

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **20/2012** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **665/2012**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Επί αιτήματος ομάδας πολιτών για την εντολή
έκδοσης προγράμματος πλειστηριασμού της
μόνιμης κατοικίας του πρώην Δημάρχου
Απ.Παύλου από το Δήμο Βέροιας.

Σήμερα **5 Νοεμβρίου** του έτους **2012** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **1-11-2012** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1)Δ. Δάσκαλος, 2)Μ. Σουμελίδης, 3)Θ. Θεοδωρίδης, 4)Γ. Μιχαηλίδης, 5)Α. Λαζαρίδης, 6)Ν. Τσιαμήτρος, 7)Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, 8)Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, 9)Π. Παυλίδης, 10)Τ. Χατζηαθανασίου, 11)Θ.Αγγελίνας, 12)Λ. Πουλασουχίδης, 13)Κ. Βοργιαζίδης, 14)Ν.Μωυσιάδης, 15)Χ. Κούτρας, 16)Π. Τσαπαρόπουλος, 17)Α.Καγκελίδης, 18)Μ. Παπαϊωάννου, 19)Θ. Κορωνάς, 20)Γ. Κάκαρης, 21)Β. Παπαδόπουλος, 22)Α. Νεστορόπουλος, 23)Α. Γκαμπέσης, 24)Κ.Κοστογλίδου, 25)Α. Βασιάδης, 26)Β. Γιαννουλάκης, 27)Χ.Τσιούντας, 28)Ε. Γουναράς, 29)Γ. Σουμπέκας, 30)Κ. Παναγιωτίδης, 31)Δ. Γκέκα, 32)Α. Παπαδόπουλος, 33)Σ. Κουμτσίδης, 34)Ι. Σοφρόνωφ, 35)Γ. Μελιόπουλος, 36)Ι.Αγγέλογλου.	Ν. Μαυροκεφαλίδης, Χ.Γαϊτάνου, Κ.Συμεωνίδης, Κ.Κουτσαντάς, Λ.Τσαβδαρίδης.
---	---

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Δ. Κουλουριώτης, Ε. Εμμανουηλίδης, Χ. Δουλγερίδου.	Κ.Καπανίδης
--	-------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Η. Τσιαμήτρος, Θ. Σούλας, Ι. Λιάτσιου, Σ. Κρομμύδας, Η.Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Ι.Παπαδόπουλος, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσίδης, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι.Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Ν. Αγγέλου, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ.Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερησίας διάταξη συζήτηση προσήλθαν οι κ.κ.Χ.Τσιούντας, Κ.Κοστογλίδου και αποχώρησαν οι κ.κ. Χ.Κούτρας, Σ.Κουμτσίδης, Λ.Πουλασουχίδης, Γ.Κάκαρης, Ν.Τσιαμήτρος, Α.Παπαδόπουλος.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 662/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Λ.Πουλασουχίδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 663/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Τσιαμήτρος, Γ.Κάκαρης και αποχώρησε ο κ. Γ.Σουμπέκας.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 664/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ.Σουμπέκας.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 665/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α.Βασιάδης, Α.Παπαδόπουλος, Σ.Κουμτσίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ, Μ.Σουμελίδης, Γ.Κάκαρης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 667/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ, Χ.Κούτρας και αποχώρησαν οι κ.κ. Μ.Παπαϊωάννου, Γ.Σουμπέκας, Χ.Τσιούντας, Σ.Κουμτσίδης, Α.Γκαμπέσης, Β.Σταυροπούλου, Ε.Γουναράς.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 670/2012 απόφασης προσήλθε ο κ.Γ.Κάκαρης και αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Βασιάδης, Α.Νεστορόπουλος, Π.Τσαπαρόπουλος.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 673/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ.Α.Βασιάδης, Π.Τσαπαρόπουλος και Β.Σταυροπούλου.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 675/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α.Νεστορόπουλος, Ε.Γουναράς και αποχώρησαν οι κ.κ.Τ.Χατζηαθανασίου, Γ.Κάκαρης, Ν.Μωυσιάδης.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 678/2012 απόφασης προσήλθε η κ.Μ.Παπαϊωάννου και αποχώρησε ο κ.Κ.Παναγιωτίδης.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 679/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ. Π.Τσαπαρόπουλος.

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 681/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ.Α.Βασιάδης.

13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 683/2012 απόφασης προσήλθε ο κ.Κ.Παναγιωτίδης.

14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 684/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ.Θ.Θεοδωρίδης, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.

15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 685/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ.Ν.Μωυσιάδης, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.

Στη συνέχεια ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, εισηγούμενος το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το με αρ.πρωτ. 55540/23-10-2012 αίτημα ομάδας πολιτών, που έχει ως εξής:

Με αφορμή το σχετικό έγγραφο του πρώην Δημάρχου Απ. Παύλου που διαβιβάστηκε στο ταμείο του Δήμου Βέροιας θα ήθελα να σας ενημερώσω, εν συντομία για τις ενέργειες του ταμιά του δήμου σε σχέση με τον πλειστηριασμό της μονίμου κατοικίας του πρώην Δημάρχου Απ. Παύλου, τις οποίες ασφαλώς γνωρίζετε όπως και η νομική τους υπηρεσία.

Σύμφωνα λοιπόν με τα έγγραφα που πρέπει να έχει ο ταμίας στη διάθεσή του, με πλήθος άλλων εγγράφων του αιτούντος που δεν αφορούν το ταμείο, έχουν ως εξής.

Με το α.π. 6435/10-06-2009 έγγραφο ο πρώην Δήμος Απ. Παύλου παρέλαβε από τους οικονομικούς επιθεωρητές Κεντρικής Μακεδονίας πράξη καταλογισμού διαχειριστικού ελλείμματος εις ολόκληρον και αλληλεγγύως για να βεβαιωθεί από τον Δήμο Αποστόλου Παύλου, κατά του πρώην Δημάρχου Απ. Παύλου και του πρώην ταμιά του Δήμου Απ. Παύλου ποσού 1.707.838,39€ με αντίστοιχο απόσπασμα χρηματικού καταλόγου, το οποίο έπραξε ο πρώην Δήμος στις 03-07-2009 ως όφειλε. Κατά της ανωτέρας πράξης είχαν δικαίωμα άσκησης εφέσεως ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου οι καταλογισθέντες, που ουδέποτε κοινοποιήθηκε στο ταμείο εφόσον και εάν είχε ή έχει ασκηθεί.

Έκτοτε μέχρι τις 31-12-2010 παρά τις ενέργειες του πρώην Δήμου Απ. Παύλου να μετεβιβασθεί η υποχρέωση της είσπραξης από τον Δήμο και να βεβαιωθεί η πράξη καταλογισμού ως δημόσιο έσοδο απευθείας στην Δ.Ο.Υ. Βέροιας, ώστε να αναλάβει την διαδικασία είσπραξης το δημόσιο, δεν είχε αποτέλεσμα και ως εκ τούτου είχε ο Δήμος το βάρος των διαδικασιών και την ευθύνη για την είσπραξη του καταλογισθέντος χρηματικού ποσού.

Με τον νόμο Καλλικράτη από 01-01-2011 ο Δήμος Βέροιας κατέστη διάδοχος όλων των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων του Δήμου Απ. Παύλου και ασφαλώς του σχετικού καταλόγου, για την παραπάνω απαίτηση με ότι αυτό συνεπάγεται για **την ευθύνη του ταμιά του Δήμου Βέροιας.**

Με όλα αυτά, και δεδομένου ότι ο **πρώην Δήμος Απ. Παύλου δεν έλαβε κανένα αναγκαστικό μέτρο είσπραξης** ενάμιση χρόνο, πλην του διοικητικού μέτρου της στέρησης του αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας κατά των δυο καταλογισθέντων (όπου είχαν το χρονικό περιθώριο να ασκήσουν οι καταλογισθέντες κάθε ένδικο μέσο για να άρουν τον καταλογισμό), και μετά από οχλήσεις προς τον Δήμο Βέροιας από οικονομικούς επιθεωρητές για την πορεία των αναγκαστικών μέτρων, όπως και η πρόσφατη από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης κο Ρακιτζή επί άλλης περιπτώσεως, ορθά η ταμειακή υπηρεσία προέβη στις 21 Ιουλίου 2011 σε παραγγελία κατασχέσεως κατά των δύο οφειλετών, η οποία εκτελέστηκε από τον εντελόμενο δικαστικό επιμελητή και λόγω μη εκτέλεσης κατασχέσεων το διάστημα από 01 Αυγούστου μέχρι 31 Αυγούστου (αυξάνοντας το νόμιμο διάστημα για να υποβληθούν ένδικα μέτρα από τους καταλογισθέντες) στις 05 Οκτωβρίου 2011.

Άλλωστε πως ο ταμίας του Δήμου Βέροιας θα μπορούσε να είχε λάβει κανένα αναγκαστικό μέτρο είσπραξης κατά των ανωτέρω, όταν είχε προβεί ήδη σε κατασχέσεις για μικρότερες οφειλές και ο χρηματικός κατάλογος από τους καταλογισμούς αυξάνει τις βεβαιωμένες απαιτήσεις του Δήμου από 2.500.00,00€ στο ποσό των 4.500.000.00€.

Σύμφωνα με την παράγρ. 1 του άρθρ. 41 του Ν.Δ. 356/74 : «.....Ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. (προϊστάμενος της ταμειακής υπηρεσίας) μετά την παρέλαση σαράντα (40) ημερών και το αργότερο σε τέσσερις (4) μήνες από την κατάσχεση, εκδίδει πρόγραμμα πλειστηριασμού, που περιέχει τα οριζόμενα στο άρθρο 19 το του παρόντος , καθώς και την περιγραφή και την εκτίμηση του κατασχεθέντος κατά την κατασχετήρια έκθεση, και ορίζει ημερομηνία πλειστηριασμού το αργότερο σε πέντε (5) μήνες από την ημερομηνία έκδοσης του προγράμματος. Εάν ο πλειστηριασμός δεν είχε διενεργηθεί την ορισθείσα με το πρόγραμμα ημέρα , ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. εκδίδει νέο πρόγραμμα το αργότερο

εντός έτους από την ημέρα του μη διενεργηθέντος πλειστηριασμού ή επί αναστολής αυτού, από την ημέρα που έπαυσε η αναστολή και ορίζει ημερομηνία πλειστηριασμού κατά τα ανωτέρω.

Οι ανωτέρω προθεσμίες δεν τηρούνται, εφόσον συντρέχει σπουδαίος λόγος, που αναφέρεται σε αιτιολογημένη έκθεση του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.»

Ο ταμίας του Δήμου Βέροιας έχοντας υπόψη τα ανωτέρω, **και παρά την γνωμοδότηση των νομικών για επίστευση του προγράμματος πλειστηριασμού** και συντομότερης ημερομηνίας καθορισμού πλειστηριασμού, εξαντλώντας τα νόμιμα χρονικά περιθώρια των 4 μηνών από την ημερομηνία κατασχέσεως, έδωσε εντολή για έκδοση προγράμματος πλειστηριασμού στις 27 Ιανουαρίου 2012 και ορίζει ημερομηνία πλειστηριασμού μέχρι εξαντλήσεως του ορίου των 5 μηνών στις 27 Ιουλίου 2012.

Ο ταμίας του Δήμου Βέροιας εξαντλώνοντας το μέγιστο των νόμιμων χρονικών περιθωρίων (παρόλα αυτά ο πρώην Δήμαρχος Απ. Παύλου σε επίσκεψή του στην ταμειακή υπηρεσία με χαρακτήρισε εμπαθή, για την άσκηση των νόμιμων υποχρεώσεων μου) και έχοντας οι ανωτέρω το μέγιστο διάστημα για την άσκηση ένδικων μέσων, ασκούν ανακοπές και άλλα ένδικα μέσα (τα στοιχεία διαθέσιμα στους νομικούς) κατά των παραπάνω ενεργειών της υπηρεσίας μας τα οποία απορρίπτονται από τα αρμόδια δικαστήρια.

Μετά από αυτά μετά την εξάντληση όλων των νόμιμων χρονικών περιθωρίων δίνεται εντολή για δημοσίευση του προγράμματος πλειστηριασμού σε τοπική εφημερίδα που δεν που δεν εκτελείται, όχι με υπαιτιότητα του ταμία, και μετά από ειδική μου αναφορά προς την κα Δήμαρχο, δίνεται νέα εντολή για έκδοση νέου προγράμματος πλειστηριασμού (όχι από τον ταμία) και τελικά δημοσίευση του νέου προγράμματος πλειστηριασμού με την ημερομηνία 17 Οκτωβρίου 2012, ο οποίος αναβάλλεται λόγω αποχής των συμβολαιογράφων.

Ύστερα από τα παραπάνω έχοντας υπόψη:

α) το εδάφιο 2 της παραγράφου 1 του άρθρου 41 του Ν.Δ.356/74 (Κ.Ε.Δ.Ε.) : «...Εάν ο πλειστηριασμός δεν διενεργηθεί την ορισθείσα με το πρόγραμμα ημέρα , ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. εκδίδει νέο πρόγραμμα το αργότερο εντός ενός έτους από την ημέρα του μη διενεργηθέντος πλειστηριασμού ή επί αναστολής αυτού, από την ημέρα που έπαυσε η αναστολή και ορίζει ημερομηνία πλειστηριασμού κατά τα ανωτέρω.....»

β) ότι έγκειται στη διακριτική ευχέρεια του ταμία να εκδώσει νέο πρόγραμμα πλειστηριασμού συντομότερο του έτους

γ) λαμβάνοντας υπόψη σχετική γνωμοδότηση των δικηγόρων του Δήμου

Παρακαλείται το συμβούλιο να ορίσει με απόφαση του την έκδοση νέου προγράμματος πλειστηριασμού με ημερομηνία μέχρι του χρονικού περιθωρίου που καθορίζει ο νόμος.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Νομίζω ότι πρέπει να ακούσουμε τους πολίτες, ή τον κύριο Βαλαβάνη ο οποίος θέλει να αναπτύξει το ζήτημα. Από κει και πέρα, το θέμα κατά την άποψή μου νομικό, δεν είναι πολιτικό και είναι άκρως ανθρώπινο. Ανθρώπινο και νομικό.

Δεν προκαλέσαμε αυτήν την συζήτηση, υπάρχει μία επιστολή με υπογραφές και από την άλλη μεριά, υπάρχει η εισήγηση την οποία ούτως ή άλλως την κάνει ο ταμίας του Δήμου, ο οποίος έχει και την ευθύνη. Είναι εδώ ο κος Μακρυγιάννης, ο οποίος μπορεί να προσφέρει επίσης τις υπηρεσίες του, υπάρχει η γνωμοδότηση της Κεντρικής Ένωσης Δήμων την οποία θα πρέπει να δώσω και στον κύριο Βαλαβάνη που τη ζήτησε. Εάν δεν έχει δοθεί από την υπηρεσία, υπάρχει γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου, του εταίρου του Νομικού Συμβούλου, του κου Παπαστεργίου, και διάφορα άλλα έγγραφα που αποδεικνύουν τις απορρίψεις των ανακοπών και λοιπά. Το θέμα λοιπόν είναι νομικό, αν ήταν πολιτικό ευχαρίστως θα λυνόταν, είναι νομικό και βεβαίως δυστυχώς είναι και ανθρώπινο.

Προεδρεύων (Αντιπρόεδρος): Λοιπόν για να καθορίσω την διαδικασία, πως θα γίνει η κουβέντα.

Αγγέλογλου: Πρόεδρε επί της διαδικασίας. Ο νόμος, το άρθρο αυτό το συγκεκριμένο που φέρνει μια συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο, είναι σαφής και

συγκεκριμένος. Φέρνει ο Πρόεδρος το θέμα που συζήτησε το Δημοτικό Συμβούλιο όταν υπάρχει συγκεκριμένη πρόταση. Και πρόταση ιδιαίτερη, πρέπει να προάγει κάτι αυτή η συζήτηση εδώ.

Απ' ότι βλέπω όμως αυτό γίνεται για λόγους ανθρωπιστικούς, να πει τον πόνο του ο κ. Βαλαβάνης και επειδή του το αρνηθήκαμε αυτό το δικαίωμα στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο, γίνεται μια καταστρατήγηση αυτού του άρθρου, κατά το δοκούν.

Δήμαρχος: Εγώ δεν είπα ότι γίνεται για λόγους ανθρωπιστικούς, και δεν θα ήθελα ποτέ έναν πρώην συνάδελφό μου, ο οποίος περνάει την δοκιμασία του, άσχετα με το τι εντύπωση έχει για μένα ή δεν έχει, δεν θα ήθελα ποτέ να πω ότι εισάγω το θέμα του για λόγους ανθρωπιστικούς στο Δημοτικό Συμβούλιο. Σας είπα ότι το θέμα είναι νομικό και βεβαίως έχει ανθρώπινες διαστάσεις. Λοιπόν εάν θέλετε να αναγνώσω την εισήγηση, νομίζω ότι πρέπει να την είδατε συνάδερφοι,

Γκαμπέσης: Το έχουμε διαβάσει το εισηγητικό, επί της διαδικασίας να μιλήσουμε!!!!!! Δεν θέλουμε να ξανακούσουμε το εισηγητικό το οποίο είναι και παράτυπο. Έχει κάνει ομάδα πολιτών, συμπολιτών μας, ένα αίτημα και έχουμε την υποχρέωση να τους ακούσουμε! Εσείς σαν να γνωρίζετε τι θα μας πούνε, έχετε φέρει τους νομικούς εδώ πέρα, έχετε δώσει απάντηση για ένα θέμα που εμείς δεν ακούσαμε. Λοιπόν σας παρακαλώ να μπει μια τάξη, η διαδικασία λέει ότι, επί αιτήματος πολιτικού να ακούσουμε τι λέει.

Δήμαρχος: κ. Γκαμπέση, σε μένα το λέτε αυτό; Κ. Γκαμπέση, εγώ ξεκινώντας ζήτησα να τοποθετηθούν! Επελέγη αυτή η διαδικασία.

Προεδρεύων (Αντιπρόεδρος): κ. Γκαμπέση, έπρεπε να δοθεί η γραμμή για το πώς είναι η εισήγηση από τη Δημοτική Αρχή. Είναι και ο νομικός σύμβουλος εδώ, θα μιλήσει μετά και θα τοποθετηθείτε και εσείς. Ορίστε κ. Βαλαβάνη, σε σύντομο χρόνο όμως, επειδή τα πνεύματα έχουν οξυνθεί.

Βαλαβάνης: κ. Γιαννουλάκη, ως Προεδρεύων, και μάλιστα ως Προεδρεύων με υποδειγματικό τρόπο της διαδικασίας, θα ήθελα να δηλώσω ότι δεν θέλω να εκμεταλλευτώ την παρουσία μου εδώ.

Απ' την άλλη μεριά όμως επειδή είναι ένα θέμα ιδιαίτερης σημασίας, ίσως κάποιοι δεν το αντιλαμβάνονται, για το μέγεθος του αυτοδιοικητικού πεδίου και εξηγούμε: Ιδιαίτερης σημασίας γιατί όλοι αυτήν την στιγμή, ενώ παλιότερα φώναζαν στα πεζοδρόμια «Πρόεδρε» και «Δήμαρχε» και γυρίζανε, αυτή τη στιγμή όταν φωνάζεις «Πρόεδρε» και «Δήμαρχε» αισθάνεσαι ενοχές. Αυτές οι ενοχές κάποια στιγμή με πρωτοβουλία του σώματος των αυτοδιοικητικών και των πολιτικών πρέπει να πάνε από εκεί που ήρθανε, δηλαδή πρέπει να καθαρίσει με εσωτερικό τρόπο Πρόεδρε, η ήρα από το σιτάρι και γι' αυτό το λόγο, είναι πολιτικό το θέμα, είναι αυτοδιοικητικό το θέμα και αν θέλετε να το πάρουμε και σε απόλυτους αριθμούς, μετά από το έργο της τελευταίας σύμβασης που υπογράφηκε από την ΔΕΥΑΒ μετά από το έργο της γέφυρας του κτηνιατρείου, είναι τα περισσότερα χρήματα που φιλοδοξεί να πάρει ο Δήμος.

Βέβαια θα μπει και ένα θέμα, που θα τα επενδύσει, τι έργο θα κάνει! Γι' αυτό το λόγο Πρόεδρε, ζητώ την ανοχή τη δική σας και του Δημοτικού Συμβουλίου των μελών, γυναικών και ανδρών και βέβαια ήθελα να δώσω με όλο το σεβασμό μια απάντηση στον κ. Αγγέλογλου αν και δεν προβλέπεται αλλά θα με συγχωρήσει γι' αυτό, ότι εγώ στη ζωή μου μέχρι τώρα κ. Πρόεδρε, επαίτης δεν υπήρξα ποτέ. Υπήρξα πολλές φορές και σε πολλές των περιπτώσεων φιλόανθρωπος και αλτρουιστής.

Εν πάσει περιπτώσει, για να διευκολύνουμε και επί της διαδικασίας επειδή έχω την εντύπωση ότι το αίτημα το οποίο υποβλήθηκε, υποβλήθηκε κάνοντας χρήση το άρθρο 5 του κανονισμού. Ήρθε ο συνημμένος στην πρόσκληση και το αίτημα Πρόεδρε σαν θέμα, αναφέρει αν μου επιτρέπετε, θέμα: «αίτηση για συζήτηση του πλειστηριασμού από το Δήμο Βέροιας της μόνιμης κατοικίας του πρώην Δημάρχου Ελευθερίου Βαλαβάνη». Λυπάμαι βέβαια που δεν μπήκε και το όνομα και το επίθετο στην δημοσίευση της πρόσκλησης- υποβολή προτάσεων. Άρα και οι προτάσεις υπάρχουν κ. Αγγέλογλου, και θα κατατεθούν οι προτάσεις από την πλευρά τη δική μου.

Εάν μου επιτρέπετε Πρόεδρε θέλω λίγο να επικαλεστώ και να παρουσιάσω το ιστορικό του θέματος γιατί πολλοί εκ των δημοτικών συμβούλων δε γνωρίζουν περί

τίνος πρόκειται και έχουν την εντύπωση ότι στον πρώην Δήμο Απ. Παύλου υπήρχε ένας Δήμαρχος, ο οποίος ασκούσε τα καθήκοντά του με εγκληματικό τρόπο και ζημιώσε και την τοπική κοινωνία και το νομικό πρόσωπο.

Αγαπητέ Πρόεδρε αυτό εδώ είναι το πόρισμα των οικονομικών διαχειριστών της οικονομικής επιθεώρησης υπολοίπου Κεντρικής Μακεδονίας. Ένα πόρισμα το οποίο συντάχθηκε μετά από δύο περίπου χρόνια διαδικασίας ελέγχου στον πρώην Δήμο Απ. Παύλου.

Σε κανένα σημείο αυτού του πορίσματος, όσο κι αν μπορεί να το αναγνώσει κάποιος με κακές διαθέσεις δεν προκύπτει ότι υπεξαιρέθηκαν χρήματα, δεν προκύπτει ότι έχουν κλαπεί χρήματα, δεν προκύπτει ότι ο Βαλαβάνης ο Λευτέρης ως Δήμαρχος και ο ταμίας του Δήμου για τον οποίο δεν θέλω να αναφερθώ γιατί είναι απών και είναι δική του υπόθεση, ιδιοποιήθηκαν χρήματα. Δεν αναφέρει πουθενά εδώ ότι ζημιώθηκε ο Δήμος. Έγινε ένας δημοσιονομικός έλεγχος, αποδείχθηκαν διοικητικές παραβάσεις, καταγράφηκαν αυτές οι παραβάσεις, υπάρχουν συμπεράσματα και θα μου επιτρέψετε να διαβάσω αυτά που αφορούν εμένα: ο Δήμαρχος κος Ελευθέριος Βαλαβάνης, στη σελίδα εξήντα...

Βέβαια θα μου επιτρέψετε λίγο πιο μπροστά να κάνω μία άλλη ανάγνωση, που αφορά τα συμπεράσματα των οικονομικών διαχειριστών: «Στα πλαίσια της διενέργειας της έρευνας που πραγματοποιήσαμε προκειμένου να διαπιστώσουμε πόσο πραγματικές ήταν οι εν λόγω πληρωμές, ζητήσαμε και λάβαμε υπεύθυνες δηλώσεις προμηθευτών εργολάβων και λοιπά τις οποίες και σας επισυνάπτουμε».

Αυτό το πόρισμα έχει διαβιβαστεί στην οικονομική υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών, οι οποίες επιβεβαιώνουν ότι πράγματι πληρώνονταν εξωλογιστικά και εκ των υστέρων εκδίδονταν χρηματικά εντάλματα μόνο για νομιμοποίηση της πληρωμής και λογιστική τακτοποίηση. Και έρχεται μετά και αναφέρει τον καταλογισμό για τον πρώην Δήμαρχο, για τον Λευτέρη Βαλαβάνη, για τον υποφαινόμενο: «ο Δήμαρχος Βαλαβάνης Ελευθέριος του Ιωάννη δεν ήλεγχε τον δημοτικό ταμία για τη μη σύνταξη κάθε μήνα των λογαριασμών εσόδων εξόδων και χρηματικού υπολοίπου, κατά τα ελεγχόμενα έτη, δεν ήλεγχε τον δημοτικό ταμία για την μη υποβολή με τη λήξη των οικονομικών ετών 2005 και 2006 των μηνιαίων λογαριασμών και τη μη σύνταξη των ετήσιων απολογισμών, γνώριζε ότι τελούνταν η διενέργεια εξωλογιστικών πληρωμών κατά τα ελεγχόμενα έτη με πρόχειρες αποδείξεις τις οποίες ενταλματοποιούσαν εκ των υστέρων. Γνώριζε ότι τελούνταν η διενέργεια εξωλογιστικών πληρωμών κατά τα ελεγχόμενα έτη χωρίς την ύπαρξη νομίμων δικαιολογητικών».

Γιατί υπάρχει κανένας Δήμος που να μην προβαίνει σ' αυτή τη διαδικασία; Ο τελειότερος Δήμος στην εφαρμογή του διπλογραφικού ή της διοικητικής διαδικασίας, έχει προβεί σε τέτοια παραπτώματα!

Γνώριζε για τη μη νόμιμη διαχείριση των χρηματικών διαθεσίμων του δημοτικού παιδικού σταθμού, γνώριζε αφού ο ίδιος ήρθε σε προφορική συμφωνία για την ταμειακή διευκόλυνση από μέρους της ΔΕΥΑ προς το Δήμο, η οποία έγινε χωρίς νόμιμες διαδικασίες. Δηλαδή είχε η ΔΕΥΑ, η οποία ήταν ενεργός σε έναν λογαριασμό όψεως μιας τράπεζας άτοκο 150,000 € και μεταφέρθηκαν μέσω της ίδιας τράπεζας στον λογαριασμό όψεως του Δήμου και αυτό εδώ υπήρξε καταλογιστέα πράξη.

«Κρίνουμε ότι ο δημοτικός ταμίας Κωνσταντίνος Γιδιώτης και ο κος Ελευθέριος Βαλαβάνης υπέδειξαν κατά την άποψη του ελέγχου βαριά αμέλεια». Βαριά αμέλεια!! Και έρχεται η νομοθεσία, βέβαια αυτά τα υποστηρίζω ενώπιον του ελεγκτικού συνεδρίου, αλλά θα μου επιτρέψετε για να πάρετε μια γνώση θα υποβάλω Πρόεδρε στο τέλος ένα ευθύτατο ερώτημα. «Ο Δήμαρχος δεν θεωρείται υπόλογος βάσει του άρθρου 25 του προεδρικού διατάγματος 774 του 80φεκ 189 και σε βάρος του επιτρέπεται καταλογισμός μόνο για δόλο ή βαριά αμέλεια, βαριά αμέλεια αυτού θεωρείται συντρέχουσα σε όλες τις περιπτώσεις κατά τις οποίες η ανάληψη εκκαθάριση εντολή ή η πληρωμή της καταλογιστέας δαπάνης, ενεργείται με διαταγή του, ύστερα από γραπτή άρνηση του αρμόδιου κατά περίπτωση υπαλλήλου».

Καμία γραπτή άρνηση δεν υπήρχε από τον ταμία του Δήμου και καμία γραπτή εντολή δεν υπήρχε από μένα. Άρα δεν υπάρχει το θέμα του δόλου ή της βαριάς αμέλειας.

Εν πάσει περιπτώσει αυτό είναι δικονομικό και θα λυθεί εκεί που πρέπει να λυθεί. Εδώ Πρόεδρε είναι ένα συνημμένο του συγκεκριμένου ελέγχου που σας διάβασα προηγουμένως, το οποίο συνημμένο καταγράφει όλους τους αυτούς εδώ με απόδειξη, με ημερομηνία με ποσό, με όνομα και επίθετο και δυστυχώς για κάποιους, ευτυχώς για μένα οι περισσότεροι είναι και δημότες, γιατί ήταν εργαζόμενοι του Δήμου.

Σαράντα άτομα περίπου Πρόεδρε επί τέσσερα χρόνια συντηρούσαν τις οικογένειές τους και αυτή η ευθύνη έρχεται στην πλάτη μου, την παίρνω στο ακέραιο, την παίρνω για την παράβαση καθήκοντος, την παίρνω αν θέλετε για την απληστία, αλλά όχι για την κλοπή και για την υπεξαίρεση! Αυτό το γνωρίζουμε; Σ' αυτό τον κατάλογο περιγράφουν και το όνομα της κας Σταυροπούλου, της αντιδημάρχου, περιγράφεται το όνομα του προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, του εταίρου Αντιδημάρχου. Ας επιστρέψουν τα χρήματα πίσω να τα καταθέσω και εγώ στο ταμείο του Δήμου, ως καταλογιστέα. Αυτό είναι το σημείωμα ελέγχου, γιατί κάποια στιγμή κάποιοι μιλάνε για 2,700,000 €!

Το ποσό που καταλογίζεται Πρόεδρε είναι 803,000€ συν οι λογιστικοί καταλογισμοί του δημοτικού παιδικού σταθμού της μη απόδοσης των ασφαλιστικών εισφορών και του δανείου που έγινε στην ΔΕΥΑΒ. Όλα τα άλλα είναι προσανξήσεις. Και ρωτώ Δήμαρχε, με βάση τον 1828 αν δεν κάνω λάθος του 89 περί χρηματοδοτήσεων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, τα χρήματα τα οποία από τότε μέχρι σήμερα, ήταν εγγεγραμμένα από το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών στους αντίστοιχους προϋπολογισμούς της κεντρικής κυβέρνησης και δεν αποδόθηκαν στους Δήμους, στους ΟΤΑ θα τα αποδώσουνε εντόκως και μάλιστα στις προσανξήσεις; και αυτή είναι η απόφαση του καταλογισμού!

Το τραγικό Πρόεδρε, και επειδή σας έδωσα μία υπόσχεση ότι θέλω να σας διευκολύνω με την υποδειγματική προεδρία σας, το τραγικό είναι ότι ο Δήμος προέβη, βέβαια, όλα αυτά τα κείμενα κάνουν μια αναφορά σε διατάξεις και η πρώτη διάταξη η οποία αναφέρουνε είναι στο νομοθετικό διάταγμα το 1264 του 42, αυτό που είπα της κατοχικής κυβερνήσεως του Τσολάκογλου, στο οποίο καμία δημοτική αρχή και εδώ θέλω να με διαψεύσει η Δήμαρχος, η οποία συμμετέχει και στην ΚΕΔΕ, καμία δημοτική αρχή δεν έχει προβεί σε καταλογισμό εις βάρος αιρετού! Καμιά!!

Προβήκαμε σε έφεση κατά της απόφασης καταλογισμού ενώπιον του ελεγκτικού συνεδρίου. Δυστυχώς αυτή η έφεση δεν έχει βρεθεί και δεν υπάρχει στα χέρια του ταμία. Προέβη ο ταμίας και ο Δήμος σε διαδικασία κατάσχεσης του ακινήτου μου με γνωμοδότηση του κου Μακρυγιάννη σε ένα μη σύννομο βεβαιωτικό κατάλογο! Θα επικαλεστώ κε Μακρυγιάννη, την από 20/6/11 γνωμοδότησή σας! Και θα διαβάσω: «εξάλλου από τα στοιχεία που σας συνυποβάλλουμε, εάν αυτό είναι αληθές τότε αυτό είναι προφανές ότι μπορεί μεν να προχωρήσει αναγκαστικά εκτέλεση σε βάρος των καθών ο καταλογισμός προσώπων, αλλά είναι βέβαιο ότι οι πράξεις εκτέλεσης κατάσχεσης και τα λοιπά που θα ακολουθήσουν θα ακυρωθούν διότι ο σχετικός κατάλογος κατά τον οποίο θα έχει γίνει η εκτέλεση, δεν συντάχθηκε νόμιμα».

Εδώ υπάρχει ένα μείζον θέμα Πρόεδρε. Ενώ όλη αυτή η διαδικασία ήταν προχειρότατη και ενώ υπήρχε η προσωπική επαφή η δική μου προς τη Δήμαρχο για το θέμα της ανακοπής, όχι του πλειστηριασμού, της κατάσχεσης, μου έδωσε προφορική εντολή ότι δεν πρόκειται (εν παρουσία του νομικού της συμβούλου του κου Καπανίδη) να προχωρήσει ο Δήμος περεταίρω και μου αφαίρεσε το δικαίωμα να προχωρήσω στην αίτηση ανακοπής κατά της κατάσχεσης! Έρχεται παρακάτω ο ίδιος νομικός σύμβουλος στην ίδια γνωμοδότηση, όπως αντιλαμβάνεστε το αν έχει ασκηθεί ή όχι από τους καθών ο καταλογισμός έφεση κατά της απόφασης καταλογισμού ή αίτηση αναστολής εκτέλεσης αυτής. Είναι πολύ κρίσιμο θέμα γιατί με την 6995/2010 απόφαση του συμβουλίου της επικρατείας κρίθηκε ότι: «ενόψει της καθιερωμένης από το άρθρο 20 παράγραφος 1 του Συντάγματος αρχής της προηγούμενης ακρόασης, η άσκηση έφεσης ενώπιον του ελεγκτικού συνεδρίου, κατά καταλογιστικής πράξης αναστέλλει τη λήψη αναγκαστικών μέτρων εκτέλεσης σε βάρος του καθούν ο καταλογισμός αλλά λόγω της σπουδαιότητας του ζητήματος αυτού παραπέμφθηκε στην επταμελή σύνθεση αυτού χωρίς μέχρι στιγμής να μπορούμε να πληροφορηθούμε την έκδοση σχετικής απόφασης».

Υπάρχει ένα κενό εδώ όσον αφορά την πληροφόρηση. Συνεχίζει ο κος Μακρυγιάννης: «Κατά την προσωπική μας άποψη και γνώμη και μη γνωρίζοντας διάταξη που να ορίζει το αντίθετο, ενώ υπάρχει συγκεκριμένη διάταξη του Συμβουλίου της Επικρατείας που λέει ότι νομίμως έχει προβεί ο Δήμος σε καταλογισμό». Εδώ Πρόεδρε υπάρχει μία σειρά από νομοθετήματα, τα οποία ήρθε ο νομοθέτης από το 2006 και μέχρι το 2010 και με πράξεις πολιτικές αίρει υφιστάμενους καταλογισμούς. Στο νόμο 3801 στο άρθρο 34 και 37 μεγάλο ποσό αυτού του καταλογισμού διαγράφεται και εγώ έχω την εντύπωση ότι αυτή την απόφαση θα την πάρει το ελεγκτικό συνέδριο.

Μέχρι τώρα, ζητήθηκαν από το Δήμο γνωμοδοτήσεις περί του καταλογισμού. Γνωμοδοτήσεις περί της πράξης του πλειστηριασμού. Καμία δεν ήρθε στην αντίληψή μου! Καμία δεν ήρθε παρά το γεγονός ότι ζητήθηκαν! Κατανοώ την προσπάθεια της Δημάρχου να δείξει το κοινωνικό της πρόσωπο μέσα σ αυτή την αίθουσα και τη φραστική αλληλεγγύη απέναντι στον Βαλαβάνη το Λευτέρη, αλλά οι προσωπικές μας συζητήσεις και προσωπικές μας συζητήσεις Πρόεδρε στο επίπεδο όχι το πολιτικό, το ανθρώπινο και όχι με την νοοτροπία «θα γλιτώσω εγώ και θα βάλω εσένα στο λούκι», γίνονταν το αντίθετο και είχε πει παρουσία του Δημοτικού Συμβούλου κου Σουμελίδη, ότι μέχρι να βγει η απόφαση του ελεγκτικού συνεδρίου, εγώ δεν πρόκειται να προβώ σε πρόγραμμα πλειστηριασμού.

Απέδιδε όλη την ιστορία στην κακή νοοτροπία ή στην βουλιμία αν θέλετε των οικονομικών επιθεωρητών και του ταμιά. Επισκέφθηκα και τους οικονομικούς επιθεωρητές, το συζήτησα επί δύο ώρες, ήταν ανήμερα των Ελευθερίων της πόλης. Ήθελαν να επικοινωνήσουν με τη Δήμαρχο αλλά δεν τους το επέτρεψα γιατί γιόρταζε η πόλη. Λένε ότι αυτό που είπε η Δήμαρχος συνιστά συκοφαντική δυσφήμιση, εμάς δεν μας ενδιαφέρει, εμείς κάναμε μια δουλειά και δεν μας ενδιαφέρει ο Δήμος. Αν θα εισπράξει τα ποσά που προκύπτουν απ τον καταλογισμό, αν θα κάνει πλειστηριασμούς. Το ίδιο είπε προχθές και ο ταμίας. Εγώ λέει έχω προθεσμία εννιά συν τέσσερις δεκατρείς μήνες, η εντολή για να διενεργήσω πρόγραμμα δίνεται από τη διοίκηση. Αυτά είπε Δήμαρχε ο ταμίας και καλέστε τον εδώ να σας τα επιβεβαιώσει ή να τα διαψεύσει!

Και ρωτώ, Υπουργείο Οικονομικών Πρόεδρε, εκατομμύρια δισεκατομμύρια βεβαιωμένες οφειλές, τις οποίες δεν τις εισπράττει, δεν έχει προχωρήσει ούτε σε έναν πλειστηριασμό. Τράπεζες, εκατομμύρια ευρώ, επισφάλειες επίσης σε δανειολήπτες, έχουν ανασταλεί πλειστηριασμοί μέχρι το 2013.

Ο Δήμος Βέροιας με αυτή τη λαοπρόβλητη και με την κοινωνικής στόχευσης πολιτική υπό την εμπνευσμένη καθοδήγηση της Δημάρχου εξαντλεί το έσχατο μέσο της απαίτησης μιας οφειλής και μιας οφειλής λογιστικής που είναι ο πλειστηριασμός!

Βέβαια εδώ ήθελα να πω κάτι, αλλά λυπάμαι που έχει βγει έξω απ την αίθουσα η κα Σοφρόνωφ, γιατί δεν μπορεί να αντιμετωπίσει τα ηθικά και τα κοινωνικά, ότι τα 50,000€ που θα πάρει ο Δήμος εάν επισπευσθεί ο πλειστηριασμός και βρεθεί υπερθεματιστής Πρόεδρε, ίσως τα διαθέσει γιατί τα υπόλοιπα θα τα πάρει η τράπεζα, τα 130, ίσως τα διαθέσει για να αγοράσει χρώματα για να διαγραμμίσει τις διαβάσεις, να αγοράσει ασφαλτικό για να κλείσει τις τρύπες και να βάλει και πετρέλαιο στα μηχανήματα έργου για να αντιμετωπίσει κάποιες ανάγκες.

Υπάρχει Πρόεδρε ένα ερώτημά μου, έγγραφο προς τη Δήμαρχο και της ζητώ να μου απαντήσει εάν υφίστανται άλλοι καταλογισμοί στο Δήμο από προηγούμενες διαχειριστικές περιόδους. Η Δήμαρχος μου απήντησε αρνητικά, μου είπε όχι.

Θα σας θυμίσω όμως και θα μου επιτρέψετε να σας διαβάσω το απόσπασμα της αναφοράς της Δημάρχου από τη συνεδρίαση της 9/5/2012. Στα προ ημερησίας. και εκεί η Δήμαρχος στην αποστροφή του λόγου της και στην απάντησή της είπε: «δεν έλαβα την επιστολή σας συνάδελφε Βαλαβάνη, σχετικά με την υποβολή ενός θέματος στην ημερήσια διάταξη». Βέβαια απάντησε για την επιστολή αλλά δεν την είχε λάβει! Για την επιστολή μου έδωσε απάντηση αλλά μου είπε ότι δεν την έχει λάβει! Τώρα πως γίνονται αυτά εδώ; «Δεν έλαβα την επιστολή σας συνάδελφε Βαλαβάνη, με ενημέρωσε όμως ο Πρόεδρος και θεώρησα αυτονόητο εκτός κανονισμού ότι επιβάλλεται να ακουστεί η φωνή σας, αφού είχαν φύγει τα θέματα ημερήσιας διάταξης. Εάν νομίζετε ότι πρέπει να κοινοποιήσετε κάποια θέματα, επειδή όλοι μπορεί να βρεθούμε σ αυτήν τη θέση»,

δυστυχώς το αναγνωρίζει, ευτυχώς για μένα γιατί έτσι είναι τα πράγματα. Δυστυχώς γιατί υπάρχουν καταλογισμοί, η σπάθα κρέμεται επί την κεφαλήν σε όλους τους Δήμους, υπάρχουν καταλογισμοί και από παλιά για τον Δήμο Βέροιας και για την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση επί Βλαζάκη, επί Σπάρτη και έχω την εντύπωση Πρόεδρε ότι καταλογισμό για την περίοδο της Νομαρχιακής αυτοδιοίκησης του κ. Βλαζάκη έχει και ο σεβαστός για μένα σύζυγος της Δημάρχου, ο κ. Γεωργιάδης Αθανάσιος ως Νομαρχιακός Σύμβουλος.

Συνεχίζω: «επί Σπάρτη», δεν ξέρω αν τα θυμάστε, προσπαθεί να σας τα υπομνήσει, να σας τα ενθυμίσει, «μάλιστα πήγαμε στο Υπουργείο Εσωτερικών και συγκεκριμένα στον κ.Παυλόπουλο, νομίζω ότι ήταν και ο κ.Τσαβδαρίδης μαζί με τον Χασιώτη, ως βουλευτής τότε».

Ρωτώ Πρόεδρε, διαβάζω και το κείμενο της απάντησης, «Σε απάντηση του υπ αριθ. και τα λοιπά εγγράφου σας γνωρίζουμε ότι μέχρι σήμερα στην υπηρεσία μας δεν έχει περιέλθει κανένα έγγραφο καταλογισμού σε βάρος αιρετών προηγούμενων περιόδων», και ρωτώ: από τη στιγμή που υπάρχουν καταλογισμοί και για άλλες περιόδους, τι έπραξε η Δήμαρχος και οι υπηρεσίες της; Αν δεν είναι ευθύνη της Δημάρχου, κατά πόσο έχει ελέγξει τις υπηρεσίες της για το γεγονός ότι δεν έπραξαν; Μια σειρά από έγγραφα Πρόεδρε!

Σε αυτό το σημείο Πρόεδρε, οφείλω να ενημερώσω το Δημοτικό Συμβούλιο ότι υπάρχει μια διπλή δικαστική προσπάθεια, υπάρχει το διοικητικό κομμάτι στο οποίο έχω αντίπαλο, αντιμέτωπο, την ανυπαρξία του κράτους, γιατί αντιμετωπίζει τα προβλήματα της αυτοδιοίκησης και μάλιστα των διαχειριστικών εξελίξεων της αυτοδιοίκησης με ένα νόμο του 1942 και από την άλλη το ποινικό μέρος απ' τα οποίο κατηγορούμαι Πρόεδρε, ότι υπεξαίρεσα χρήματα του Δήμου και ξέρετε η κατηγορία είναι βαριά! Είναι βαριά και ηθικά και είναι βαριά και πολιτικά αλλά είναι βαριά και οικονομικά! Και ενώ ζητώ έγγραφα προς την πλευρά του Δήμου να τα προσκομίσω στην ανακρίτρια γιατί βρισκόμαστε στην ανακριτική φάση, πριν ανακοινώσει την κατηγορία για το αδίκημα το οποίο παραπεμπόμαστε και το ξαναλέω, η υπεξαίρεση, η κλοπή δηλαδή όπως λέει ο λαός Πρόεδρε είναι βαρύ αδίκημα και ποινικά κολάσιμο, αλλά και ηθικά.

Ενώ θα έπρεπε η Δήμαρχος να έχει έναν υπάλληλο ο οποίος θα εξυπηρετεί τις ανάγκες τις δικές μου γι' αυτό το θέμα, κωλυσιεργεί, ζητάει γνωμοδοτήσεις από τους δικηγόρους της, έχει δημιουργηθεί εδώ πέρα βιοτεχνία παραγωγής γνωμοδοτήσεων. Στέλνει τα αιτήματα στην αρχή προστασίας προσωπικών δεδομένων, και μένουμε εμείς με την εντύπωση αυτήν που είπε ότι: «καλός συνάδελφος ο κ. Βαλαβάνης, θέλουμε να τον βοηθήσουμε».

Θέλω Πρόεδρε, δεν είναι του χαρακτήρα μου, αλλά αντιλαμβάνεστε ότι συντηρώ μια οικογένεια και έχω δύο παιδιά, που είναι κορίτσια και έχουν μάθει μέσα από την αγωγή τους, απ' το σπίτι τους, να πρυτανεύει στην καθημερινή τους λειτουργία η ηθική, η αλληλεγγύη και ο αλτρουισμός και αυτή τη στιγμή βρίσκονται σε ένα ψευδοδίλημα, λένε: «ρε μπαμπά εσύ μας μιλούσες για ηθική, και εδώ σε κατηγορούν ή θέλουν να σε κατηγορήσουν ότι υπεξαίρεσες χρήματα, τι γίνεται;»

Εμένα τα παιδιά μου είναι σίγουρα για τον πατέρα τους, αλλά σίγουρη πρέπει να είναι Πρόεδρε και η κοινωνία, γιατί όποιος έξω στην κοινωνία αποκαλεί το Βαλαβάνη κλέφτη, αυτό το κλέφτης, επαγωγικά πάει και στη Δήμαρχο, πάει και σε εσάς! Αυτό είναι κανόνας!

Πρόεδρε, πριν απευθύνω κάποια ερωτήματα στη Δήμαρχο, θα ήθελα να υποβάλλω ένα ερώτημα στον πρώην Δήμαρχο, τον κ.Νεστορόπουλο. Θέλω να με κοιτάξει στα μάτια, γιατί μέχρι τώρα δεν με έχει κοιτάξει στα μάτια, να κοιτάξει στα μάτια όλους εσάς και τους πολίτες, αυτούς που είχε την ευτυχία να διακονεί ως Δήμαρχος. Είμαι κλέφτης κ. Νεστορόπουλε; Απλό το ερώτημα, εγώ δεν μιλάω για υπεξαίρεση και τα λοιπά. Είμαι κλέφτης ναι ή όχι; Σε αυτό δεν έχει λίγο, ή είσαι κλέφτης ή δεν είσαι! Ή έχεις πάρει λεφτά και τα ιδιοποιήθηκες και είσαι κλέφτης ή δεν είσαι!

Περιμένω απάντηση, την απάντηση θα την δώσετε όσοι έχετε ευθύνη, σε σχέση με τους συναδέλφους σας ή θα την δώσετε ενώπιον του ακροατηρίου. Δήμαρχε, επειδή θέλω να εκφράζομαι με σεβασμό απέναντι στο θεσμό αλλά αν θέλετε μέχρι τώρα και

στην προσωπικότητά σας, γιατί ξέρετε πολλές φορές σας προστάτευσα από τη βουλιμία κάποιων άλλων και τον όρο βουλιμία τον είχατε χρησιμοποιήσει εσείς στην πρώτη διοίκηση της ΠΕΔ όταν ήτανε πρόεδρος της ΤΕΔΚ ο φίλος μου ο Χρήστος Σκουμπόπουλος. Θέλω να σας ρωτήσω γιατί δεν τηρείτε τη νομιμότητα, γιατί δεν προστατεύετε το καθήκον σας για μια σειρά από έργα; Όπως είναι το έργο του Σελίου, η σύνδεση του Άνω Σελίου με το Κάτω Σέλι, όπως είναι το έργο του κολυμβητηρίου στο Δημήτριος Βικέλας, όπως είναι το έργο της ανάδειξης του Ρωμαϊκού δρόμου, δηλαδή της Μητροπόλεως και εδώ σας ζήτησα την απόφαση,

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: κε Βαλαβάνη, θα ήθελα να περιοριστείτε στο κομμάτι που αφορά εσάς!

Βαλαβάνης: τελειώνω Πρόεδρε, με δύο φράσεις, η νομιμότητα δεν είναι κάτι όπως αυτούς εδώ που αιωρούνται στο τσίρκο, τους καλλιτέχνες, που πάνε μια στη μια πλευρά του τσίρκου και μια στην άλλη.

Η νομιμότητα είναι μια έννοια. Ή την τηρείς και πειθαρχείς σε αυτήν ή δεν την επικαλείσαι. Ζήτησα αντίγραφο Πρόεδρε της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας για την ανάδειξη του Ρωμαϊκού δρόμου. Δεν τα έχω πάρει ακόμα!

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: Αυτό έχει σχέση με την δική σας υπόθεση;

Βαλαβάνης: Βεβαίως και έχει σχέση! Για το έργο των αστικών αναπλάσεων, ή μάλιστα της τσιμεντοποίησης της πόλης της Βέροιας, γιατί δεν τηρεί την νομιμότητα; Γιατί δεν τηρεί την νομιμότητα για το πάρκο της κυκλοφοριακής αγωγής που πολλοί από εδώ μέσα δεν γνωρίζουν ότι υπάρχει, κάτω στο Εργοχώρα! Γιατί δεν τηρεί την νομιμότητα Πρόεδρε για τη γέφυρα του κτηνιατρείου, γιατί διστάζω να πω της δωρεάς των Αφών Κούσιου. Ζήτησα έγγραφο διοικητικά και δεν μου τα έδωσαν.

Εν πάσει περιπτώσει Πρόεδρε, κλείνοντας, γιατί δεν τηρείται η νομιμότητα στην εφαρμογή του οργανισμού εσωτερικής υπηρεσίας και στην περίπτωση του υπαλλήλου, του κ.Κώστογλου;

Είναι ένας έμπειρος υπάλληλος, θα μπορούσε να τον τοποθετήσει εκεί που προβλέπει ο κανονισμός της λειτουργίας και όχι εκεί που τον τοποθέτησε παράνομα και να του αναθέσει και το έργο της μελέτης της πράξης εφαρμογής και από αυτό το έργο να γλιτώσει και το κόστος της μελέτης και να έχει και τα ανταποδοτικά οφέλη του έργου που είναι η εισφορά σε γη και εισφορά σε χρήμα!

Θα μπορούσα να πω πολλά, τελειώνω Πρόεδρε, θα μπορούσα να πω πολλά αλλά ξέρετε Πρόεδρε, λέει ο λαός επειδή επικαλείται η Δήμαρχος πολλές φορές τη ρήση του λαού: «το παλιό αναμετράται με τον φόβο και το καινούριο με το καινούριο» και ήρθε η ώρα η αυτοδιοίκηση να αρχίσει να αναμετράται με το καινούριο!

Έκανε μια συνέντευξη Τύπου η κα Αρχοντάκη, που ανήγαγε τις οφειλές τις δεδομένες του Δήμου, πρόσφατα σε πέντε εκατομμύρια ευρώ. Έκανα ερώτημα. Ποια είναι τα αναγκαστικά μέτρα είσπραξης; Όχι εις βάρος ποιων; Ποια είναι τα αναγκαστικά μέτρα είσπραξης που εφάρμοσε ο Δήμος για να προστατεύσει και μάλιστα οφειλές Πρόεδρε που έχουν και ημερομηνία σύντομης παραγραφής! Απάντηση καμία!

Πρόεδρε, θέλω μία αναφορά και θα μου επιτρέψετε να την κάνω με απόλυτη συναισθηματική έκφραση και ανάγκη έκφρασης του εσωτερικού μου κόσμου και αυτή την αναφορά θα την κάνω προς την κα Σταυροπούλου, την αντιδήμαρχο στον τομέα πολιτικής παιδείας και αλληλεγγύης.

Έχετε μία επιλογή κα Σταυροπούλου, με όλη αυτή την αντιμετώπιση που υφίσταται από τον Δήμο Βέροιας. Ή θα βγάλετε από τον τομέα της πολιτικής τον όρο αλληλεγγύη, ή θα παραιτηθείτε και δεν θα είστε συνοδοιπόρος μιας τέτοιας διοίκησης εις βάρος ενός Δημάρχου, ο οποίος δούλεψε μαζί σας, δούλεψε για την κοινωνία, δούλεψε για τον αλτρουισμό.

Πρόεδρε, επειδή αντιλαμβάνομαι τη θέση και την δική σας και των Δημοτικών Συμβούλων και επειδή σε εισαγωγικά είπα ότι ασκείτε τα καθήκοντά σας υποδειγματικά, δεν θέλω να σας φέρω σε δύσκολη θέση, κλείνω, και βέβαια εάν υπάρξει διαδικασία δευτερολογίας και απαντήσουν είμαι στην διάθεσή σας!

Δεν θα επιτρέψω Πρόεδρε σε κανέναν να καταστρέψει αυτό το οποίο δημιούργησα με πόνο, με μέθοδο και πολλοί που ήταν κοντά μου, το γνωρίζανε, αλλά

στην αξία του να ονομαστούνε Δημοτικοί Σύμβουλοι το έχουν παραγνωρίσει τώρα τελευταία. Δε θα επιτρέψω σε κανέναν!

Θα προστατεύσω την περιουσία μου με οποιονδήποτε τρόπο, θα προστατεύσω τα παιδιά μου και να είστε σίγουρος ότι σε αυτή την διαδικασία έχω συμμάχους την κοινωνία, έχω συμμάχους τους πολίτες, όχι γιατί είμαι ωραίος, αλλά γιατί αναγνωρίζουν το δίκαιο.

Θέλω να πω κάτι κλείνοντας, κάτι που είπε ο Μακιαβέλι Πρόεδρε. «Οι άνθρωποι ξεχνούν ευκολότερα το θάνατο του πατέρα τους από την πιθανή απώλεια της περιουσίας τους». Η πρόταση για να καλύψω και τον προβληματισμό του κου Αγγέλλογλου, το Δημοτικό Συμβούλιο Πρόεδρε είναι το κορυφαίο όργανο της άσκησης της διοίκησης αυτού του Δήμου. Μπορεί να πάρει μια απόφαση, να ανασταλούν οποιεσδήποτε διαδικασίες αναγκαστικών μέτρων, μέχρι η απόφαση να τελεσιδικήσει στο ελεγκτικό συνέδριο. Αυτή είναι η πρόταση, ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα.

Προεδρεύων (Αντιπρόεδρος): ευχαριστώ κ.Βαλαβάνη

Αγγέλλογλου: Πρόεδρε, επί προσωπικού!

Προεδρεύων (Αντιπρόεδρος): Επί προσωπικού. Σε τι συνίσταται; Δε σας κατηγορήσε κ. Αγγέλλογλου.

Αγγέλλογλου: Αναφέρθηκε το όνομά μου. Σέβομαι απεριόριστα το δικαίωμα του κ. Βαλαβάνη να μιλήσει και ειλικρινά σας το λέω σέβομαι το τεκμήριο της αθωότητας, και τίθεμαι αδιαφιλονίκητα υπέρ της ελευθερίας της έκφρασης. Είμαι διατεθειμένος να τον ακούω μέχρι το πρωί και είμαι σίγουρος ότι θα πει χρήσιμα πράγματα που ενδεχομένως θα έχουν εκπαιδευτική σημασία για πολλούς εδώ μέσα που ασκούν εξουσία και διαχείριση.

Η παρέμβασή μου επί της διαδικασίας δεν έχει να αποδώσει μομφή στον κ.Βαλαβάνη, αλλά στον Πρόεδρο Μαυροκεφαλίδη, γιατί αν τον άφηνε να μιλήσει στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο δεν θα είχε λόγο να επικαλεστεί την έννοια του άρθρου 213 με την κατάθεση υπογραφών.

Προεδρεύων (Αντιπρόεδρος): Έχετε δίκιο σ' αυτό.

Αγγέλλογλου: Είχε δικαίωμα να το κάνει. Ο Πρόεδρος όμως δημιουργεί κακό προηγούμενο καθώς ουδείς Πρόεδρος έχει το δικαίωμα να χρησιμοποιεί κατά το δοκούν και επιλεκτικά το νόμο, χρησιμοποιώντας δύο μέτρα και δύο σταθμά. Το ότι έχει αρνηθεί σε πολλούς πολίτες να φέρουν την πρότασή τους προς συζήτηση, συνεπάγεται ότι παραβιάζει την ισονομία, την ισοπολιτεία και την ισηγορία που είναι θεμελιώδης αρχές του Συνταγματικού πολιτισμού μας και δεν είναι επ' ωφελεία των δημοκρατικών διαδικασιών.

Προεδρεύων (Αντιπρόεδρος): Λείπει όμως ο κ. Μαυροκεφαλίδης, κ. Αγγέλλογλου.

Βαλαβάνης: Πρόεδρε, μια φράση αν μου επιτρέπετε. Σας παρακαλώ, είναι χρήσιμο.

Επειδή δεν πρέπει να φιλολογούμε μόνο και να προβαίνουμε σε ακαδημαϊκές αναφορές όταν βρισκόμαστε σε κοινό, εγώ Πρόεδρε, σε χρόνο που δεν με προκάλεσε κανείς, έκανα επιστολή προς το ΣΔΟΕ και ζητώ, αφού περιγράψω την κατάσταση, «να προβείτε στον άμεσο έλεγχο όλων των περιουσιακών μου στοιχείων και των τραπεζικών λογαριασμών μου, καθώς επίσης και της συζύγου μου, Ξακουστής Αργυροπούλου του Χρήστου».

Να σας πω και κάτι ακόμη Πρόεδρε. Εγώ ποτέ και σε κανένα σημείο της κοινωνικής μου και πολιτικής μου ζωής, δεν έθεσα όρους προσωπικών δεδομένων και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, ακόμα αν θέλετε και τα άκρως ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα αγαπητέ Τηλέμαχε που είναι η υγεία, για έναν ο οποίος ασχολείται με την αυτοδιοίκηση και με την πολιτική πρέπει να είναι εις γνώσιν των πολιτών! Το πόθεν έσχες μου και τα προσωπικά μου δεδομένα, δεν δεσμεύονται από καμία αρχή.

Προεδρεύων (Αντιπρόεδρος): Κ. Μακρυγιάννη, για πέστε μας και εσείς για την υπόθεση.

Μακρυγιάννης: Εγώ ως νομική υπηρεσία δεν έχω να πω πολλά πράγματα. Έχω να πω ότι ως Δήμος Βέροιας κληρονομήσαμε από το Δήμο Απ. Παύλου μια πράξη καταλογισμού της κατά νόμων αρμόδιας αρχής, έχουμε στα χέρια μια πράξη καταλογισμού των αρμοδίων οργάνων, με την οποία καταλογίζουνε κάποια ποσά σε δύο

συγκεκριμένα πρόσωπα.

Εκεί δεν γίνεται λόγος ούτε για υπεξαίρεση, ούτε για κλοπή, αυτά είναι θέματα άλλων αρμοδίων και αυτός ο καταλογισμός με χρηματικό κατάλογο βεβαιώθηκε από τον Δήμο Απ. Παύλου, είναι βεβαιωμένο ως έσοδο, ως εισπραξη από το Δήμο Βέροιας πλέον.

Είναι βεβαιωμένο, τι να κάνουμε; Να μην προχωρήσουμε τη διαδικασία; Ο νόμος λέει τι πρέπει να γίνει σε αυτές τις περιπτώσεις! Πρέπει να κάνεις κάθε δυνατόν ούτως ώστε να εισπράξεις! Εδώ δόθηκε εντολή, νομίμως και αρμοδίως από τον ταμία του Δήμου, στην αποκλειστική αρμοδιότητα του οποίου και υπάγεται το αντικείμενο. Δεν έχει δικαίωμα παρέμβασης η Δήμαρχος! Είναι καθαρά θέμα αρμοδιότητας του Δημοτικού ταμία το πώς θα εισπράξει και θα ελεγχθεί για αυτό αν δεν εισπράξει! Εκεί είναι η ευθύνη του, δόθηκε εντολή, έγινε κατάσχεση, και στη συνέχεια μέσα στα περιθώρια που προβλέπουν οι σχετικές διατάξεις του κώδικα εισπραξης δημοσίων εσόδων, με βάση της οποίας πάνε και οι εισπράξεις των Δήμων κατ' αναλογία προς το Δημόσιο. Εκδόθηκε πρόγραμμα πλειστηριασμού, ασκήθηκε ανακοπή, απορρίφθηκε η πρώτη, ασκήθηκε ανακοπή, απορρίφθηκε και η δεύτερη.

Δεν ξέρω βέβαια τι θέλει ο Δημοτικός ταμίας, αλλά απ' ότι βλέπω εγώ εδώ στην τελευταία παράγραφο, θέλει το Δημοτικό Συμβούλιο να ορίσει με απόφασή του την έκδοση νέου προγράμματος πλειστηριασμού.

Εγώ δε νομίζω ότι το Δημοτικό Συμβούλιο έχει τέτοια αρμοδιότητα. Ο νόμος προβλέπει πότε μπορεί να βγει, σε ποιες χρονικές περιπτώσεις μπορεί να βγει το πρόγραμμα πλειστηριασμού. Αυτή είναι αρμοδιότητα του ταμία.

Βέβαια εδώ ο Δημοτικός ταμίας δεν ξέρω αν δέχεται πιέσεις, ίσως θέλει κάποια κάλυψη απ το Δημοτικό Συμβούλιο, δεν το ξέρω, υποθέσεις κάνω. Έχω τη γνώμη ότι το αν θα βγει, το πότε θα βγει και την τήρηση των νομίμων προθεσμιών που προβλέπει το άρθρο 41 του ΚΕΔΕ είναι θέμα αρμοδιότητας του Δημοτικού ταμία, ο οποίος ελέγχεται και δεν ξέρω αν το είδατε, μέσα στο σχετικό φάκελο εκτός από την αίτηση των αιτούντων, υπάρχει και ένα έγγραφο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας διοίκησης επί άλλου βέβαια θέματος, για άλλον καταλογισμό και ακούστε τι λέει στην τελευταία παράγραφο: «κατ' ακολουθία των ανωτέρω παρακαλούμε να μας γνωρίσετε αν βεβαιώθηκε το παραπάνω ποσό και αν εισπράχθηκε μέρος ή όλο αυτού σε αρνητική δε περίπτωση, τι μέτρα λήφθηκαν για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου;» (Για μια σχολική επιτροπή του Δήμου Βέροιας)

Βλέπετε ότι πιέζουν και λένε, εντάξει εμείς τα βεβαιώσαμε, εμείς τα ελέγξαμε εσείς τι κάνατε; Τα εισπράξατε; Αν δε φροντίσεις για την εισπραξη, έχει και άλλες ουρές μετά. Πάμε για παράβαση καθήκοντος, πάμε για χίλια δυο.

Εμένα η γνώμη μου είναι αυτή. Αν θέλετε να σας διαβάσω τη σχετική διάταξη, λέει ότι ο Δημοτικός ταμίας το αργότερο σε τέσσερις μήνες από την κατάσχεση μετά παρέλευσης σαράντα ημερών και το αργότερο σε τέσσερις μήνες από τότε που θα επιβληθεί η κατάσχεση, εκδίδει πρόγραμμα πλειστηριασμού που περιέχει και όλα αυτά τα πράγματα που προβλέπει ο νόμος. Εάν ο πλειστηριασμός δεν διενεργηθεί την ορισθείσα με το πρόγραμμα ημέρα όπως έγινε εδώ γιατί είχανε απεργία οι συμβολαιογράφοι, τότε εκδίδει νέο πρόγραμμα το αργότερο εντός έτους από την ημέρα του μη διενεργηθέντος πλειστηριασμού. Έχει χρονικό περιθώριο, εντός ενός χρόνου. Τώρα το πότε ο Δημοτικός ταμίας θα το κάνει, σε δεκαπέντε ημέρες, σε ένα μήνα, σε δύο, ανάλογα είναι θέμα δικής του πλέον αρμοδιότητας! Αυτά λέει ο νόμος.

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: ερωτήσεις κύριοι συνάδελφοι.

Δήμαρχος: Θα μου δώσετε ένα λεπτό μόνο.

Σουμπέκας: Συγγνώμη Δήμαρχε, δεν μπορούμε να αμφισβητήσουμε την ουσία της υπόθεσης, τα του καταλογισμού, είναι αλλουνού παπά ευαγγέλιο εκείνο και αυτή τη στιγμή ο Δήμος Βέροιας, δεν έχει κάποιο δικόγραφο, κάποια εντολή κάποια παραγγελία, από κάποιο αρμόδιο όργανο που να λέει: αναστείλετε τον πλειστηριασμό.

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: κ.Σουμπέκα, στις ερωτήσεις σας. Θα γίνει κύκλος ερωτήσεων. Ορίστε Δήμαρχε.

Δήμαρχος: Λοιπόν θα ξεκινήσω από το τελευταίο. Δύο κουβέντες θα πω.

Θα μπορούσε το Δημοτικό Συμβούλιο, απόφαση φυσικά δεν μπορεί να πάρει γιατί

δεν είναι δική του δουλειά, αλλά θα μπορούσε να εκφράσει την επιθυμία ή τη γνώμη ή την άποψη να εξαντλήσει το χρονικό περιθώριο που δίνει ο νόμος, ο ταμίας, αυτό θα βοηθούσε γιατί μπορεί να διεξαχθεί και το δικαστήριο και να έχουμε κάποια άλλα αποτελέσματα, να πάρει μια ανάσα η υπόθεση προς τα πίσω.

Τέθηκαν κάποια ζητήματα, εγώ θα αναφερθώ πολύ σύντομα γιατί την επιστολή που αν κατάλαβα καλά είπε ο κ.Βαλαβάνης ότι του έστειλα δεν την αναγνωρίζω και θα ήθελα να τη δω. Δεν θυμάμαι τουλάχιστον Λευτέρη να έστειλα εγώ τέτοια επιστολή. Κατανοώ απολύτως την ένταση που υπάρχει και ξέρει ο κ.Βαλαβάνης, γνωρίζει τις προσπάθειές μου, τις γνωρίζει πολύ καλά, δεν περίμενα βέβαια να τις αναγνωρίσει και καταλαβαίνω ακόμη και την εμμονή του την καθημερινή να ζητάει διάφορα έγγραφα επί διαφόρων έργων που αναφέρθηκαν και εδώ, προκειμένου προφανώς να στραφεί εναντίον μου, ή οτιδήποτε άλλο, δεν με ενδιαφέρει ας κάνει ότι καταλαβαίνει.

Θέλω μόνο να πω, είπε ότι ο Δήμος φιλοδοξεί να πάρει χρήματα. Ο Δήμος και τα πρόσωπα που βρίσκονται σε αυτή τη θέση τη δυσμενή δεν φιλοδοξούν ούτε να πάρουν σπίτια, ούτε να πάρουν χρήματα για να γεμίσουν κανένα κορβανά από τέτοια χρήματα ή να κλείσουν λακκούβες από τέτοια χρήματα!

Ούτε φιλοδοξεί να ξεσπιτώσει παιδιά για να κλείσει λακκούβες ή να κάνει διαγραμμίσεις, αυτά είναι υπερβολές που μας προσβάλλουν όλους μας εδώ! Όλους μας! Μακάρι να ίσχυε αυτό που ισχύει στις τράπεζες, και να μην μπορούσε κανείς να βάλει χέρι στην πρώτη κατοικία. Μακάρι να ήταν έτσι. Εγώ το ζήτησα και αυτό μέσω της ΚΕΔΕ να ζητηθεί στο νομοσχέδιο «σκούπα», τον «Καλλικράτη», να καλυφθεί γιατί είχαμε αυτή την περίπτωση και μακάρι να μπορέσει νομοθετικά να ισχύσει ώστε να μην μπορεί κανείς, όχι ο Δήμος, κανείς να βάλει χέρι στην πρώτη κατοικία. Καταλογίσθηκαν κάποια χρήματα, δεν τα καταλόγισε ο Δήμος τα χρήματα μην μπερδεύομαστε. Δεν τα καταλόγισε ο Δήμος τα χρήματα...

Βαλαβάνης: Δεν είπα κάτι τέτοιο Δήμαρχε,

Δήμαρχος: Σημείωσα ακριβώς τη φράση σας, είπατε: «καταλογίσθηκαν από το Δήμο τα χρήματα», καταλόγισε μάλλον, σε αυτό το χρόνο το είπατε, ο Δήμος καταλόγισε τα χρήματα. Δεν τα καταλόγισε ο Δήμος τα χρήματα. Κανείς δεν λέει ότι κάποιος τα έφαγε, κανείς εδώ πέρα δεν λέει ότι κάποιος τα έφαγε! Το είπε και ο κ. Μακρυγιάννης ότι είναι αλλουνού παπά ευαγγέλια αυτά!

Θα πω δύο κουβέντες για να κλείσω, ο Δήμος δεν καταλογίζει χρήματα, είναι σαφές ότι το 2009 επί Δήμου Αποστόλου Παύλου, ο πρώην Δήμος Αποστόλου Παύλου παρέλαβε από τους οικονομικούς επιθεωρητές Κεντρικής Μακεδονίας πράξη καταλογισμού διαχειριστικού ελλείμματος για να βεβαιωθεί από το Δήμο όπως είχε υποχρέωση να κάνει! να βεβαιωθεί! Ζητώ συγγνώμη για αυτό που θα πω, αλλά ζητάτε πραγματικά ισότητα στην παρανομία. Λέτε για κάποιους άλλους καταλογισμούς. Ξέρω πολύ καλά, προσπάθησα να βρω τον κύριο Χασιώτη για να δω που βρίσκεται το θέμα. Ξέρω πολύ καλά ότι εκεί προσπάθησε να γίνει νομοθετική ρύθμιση για παραγραφή επειδή ήταν πολλών ετών αυτών των καταλογισμών ή του άλλου, του Νομαρχιακού Συμβουλίου επί Σπάρτη το 1990. Έχουν γίνει καταλογισμοί βεβαίως.

Επικοινωνήσα με τον κ.Καπανίδη τώρα που με είδατε να μιλάω στο τηλέφωνο μήπως εγώ λησμόνησα κάτι, πάντα διασταυρώνω, δεν είμαι ισχυρογνώμον, αυτό μπορεί να το θεωρείτε κακό αλλά δεν νομίζω ότι κάνει καλό και το άλλο. Μου είπε ότι ενώπιόν του δεν μπορεί να είπα, διότι θα μου έλεγε είναι παράνομο αυτό που λες, δεν μπορεί να είπα ότι θα παρανομήσω ή θα παρανομήσουμε, να είπαμε ότι θα προσπαθήσουμε και ξέρετε πολύ καλά τις προσπάθειες και αν δεν τις ξέρετε θα έρθει κάποια στιγμή που θα τις μάθετε τις προσπάθειες που γίνανε. Δεν με πειράζει να με χτυπήσετε και απ' το ένα μάγουλο και απ' το άλλο μάγουλο, και όπως θέλετε. Οι προσπάθειες κάποια στιγμή θα γίνουν γνωστές και δεν θέλω να απαντήσω ούτε για τις προσωπικές αιχμές αλλά ότι είναι νόμιμο, αυτό πρέπει να γίνει, δεν μπορώ να πάρω εγώ στο λαιμό μου κανέναν.

Δάσκαλος: μια ερώτηση Πρόεδρε,

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: Ορίστε κ.Δάσκαλε.

Δάσκαλος: Μια ερώτηση στον κύριο Μακρυγιάννη. Αυτό που πρότεινε η Δήμαρχος Θανάση, θα μπορούσαμε να πάρουμε μια απόφαση να παγώσει η διαδικασία

μέχρι να εκδοθεί αυτή η απόφαση. Όχι να την αναβάλουμε γιατί ο Θανάσης είπε ότι δεν μπορούμε να την αναβάλουμε προηγουμένως, μήπως γίνεται να την παγώσουμε.

Μακρυγιάννης: Ως Δήμος Βέροιας δεν έχουμε κανένα έγγραφο που να λέει σταματήστε, αναστείλετε κάθε διαδικασία, εκτέλεση, δεν υπάρχει.

Θα μπορούσε να υπάρχει απ' το ελεγκτικό Συνέδριο, δεν υπάρχει. Πως θα σταματήσω εγώ από μόνος μου τώρα; Αν μου κάνουν καμία αναφορά στον εισαγγελέα και μου πουν γιατί το σταμάτησες εσύ από μόνος σου; Είχες κανένα έγγραφο; Τι θα τους πω;

Δάσκαλος: Ας πούμε ότι κάνουμε την διαδικασία και βγαίνει στον πλειστηριασμό το σπίτι και του το πήρανε. Πήγε ο «χ» Δάσκαλος στην δημοπρασία και το πήρε το σπίτι και βγαίνει η απόφαση και δικαιώνεται. Τι γίνεται στην περίπτωση αυτή;

Μακρυγιάννης: Το σύστημα είναι έτσι.

Χατζηθανασίου: Η μία ερώτηση σχεδόν απαντήθηκε από τη Δήμαρχο, έχει σχέση με αυτό που ανέφερε ο κ.Βαλαβάνης, ότι σε μία συζήτηση που κάνατε Δήμαρχε, είπες ότι δεν θα προβούμε σε πλειστηριασμό.

Με αφορμή αυτή τη συζήτηση, στερηθήκατε είπατε το χρόνο να προβείτε σε ανακοπή και να ανασταλεί ο πλειστηριασμός, η κατάσχεση. Βέβαια μπορεί να φαίνεται άσχετη η ερώτηση αλλά είναι συναφής με αυτό που συνέβη. Ποια αναγκαστικά μέτρα έχει πάρει ο Δήμος για να προστατεύσει την κ.Αρχοντάκη απ τα πέντε εκατομμύρια που οφείλουν οφειλέτες στο Δήμο;

Έχει σχέση Πρόεδρε, φαίνεται άσχετο, έχει σχέση με αυτό εδώ, δηλαδή πως εδώ προβαίνουμε σε κατάσχεση, και δεν προβαίνουμε σε κατάσχεση άλλων οφειλετών προς το Δήμο;

Σουμπέκας: Η δική μου ερώτηση είναι πάλι προς τον κύριο Μακρυγιάννη και είναι ακριβώς το ίδιο με αυτό που είπε ο κ.Δάσκαλος, αλλά θα το διατυπώσω διαφορετικά.

Αφού έχει δικαίωμα ένας να προσφύγει στο Ελεγκτικό Συνέδριο, πως εμείς προχωράμε, και δεν σταματάμε; Μήπως έπρεπε να γίνει κάποια άλλη νομική ενέργεια εκ μέρους του κ.Βαλαβάνη, ώστε (εγώ δεν είμαι νομικός και το λέω λίγο λαϊκά) να μην γίνει κατάσχεση και να τελειώνει η υπόθεση. Αυτό γιατί δεν έγινε; Το θεωρώ αδιανόητο να έχω το δικαίωμα να προσφύγω κάπου και εμείς να του πάρουμε το σπίτι. Και μετά τι γίνεται; Θα το δώσουμε πίσω; Αυτό είναι το νομικό. Γιατί δεν κάνανε κάποιο ερώτημα προς το Υπουργείο, προς το νομικό σύμβουλο από το Υπουργείο εσωτερικών ή Δημόσιας Διοίκησης, σα νομικός.

Μακρυγιάννης: Γιατί δεν έκανε στο Ελεγκτικό Συνέδριο αίτηση αναστολής δεν μπορώ να το απαντήσω εγώ. Θα μπορούσε να κάνει.

Σουμπέκας: Νομικός σύμβουλος που ασχολήθηκε με αυτό το θέμα, αυτό ακριβώς που μου απαντάει τώρα: Θα μπορούσε να κάνει. Δεν έγινε ένα ερώτημα προς τα πάνω;

Μακρυγιάννης: Μπορώ να απαντήσω εγώ γιατί δεν έκανε ο άλλος;

Τσιούντας: Η πρόταση που έκανε η Δήμαρχος, δεν είναι θέμα του Δημοτικού Συμβουλίου, αφού ο νομικός σύμβουλος μας είπε πριν από λίγο ότι αφορά τον ταμία, αλλά τον ταμία νομίζω μπορεί να τον πείσει ο πολιτικός προϊστάμενος να εξαντλήσει όλα τα χρονικά περιθώρια που έχει.

Η ερώτησή μου είναι εάν υπάρχουν άλλοι καταλογισμοί του Δήμου σε βάρος αιρετών και αν έχουν ληφθεί τα ίδια μέτρα με αυτά κατά του κ.Βαλαβάνη, ή όχι.

Αρχοντάκη: Καταλογισμοί άλλοι κατά αιρετών δεν υπάρχουν εκτός από ενός από μια σχολική επιτροπή. Έχουν ληφθεί όλα τα μέτρα εκεί. Βγήκε κατάσχεση στο σπίτι του, αναγγελλήκαμε, δεν βρέθηκε πλειοδότης και επαναλαμβάνουμε. Μέτρα έχουν ληφθεί περί ποσού και παλαιότητας χρέους, παίρνουμε μέτρα, όπως κατάσχεση σε ακίνητα, κατασχέσεις σε τράπεζες, καταθέσεων αναγγελίες σε πλειστηριασμούς, όλα τα μέτρα. Και φυσικά και η στέρηση φορολογικής ενημερότητας.

Μακρυγιάννης: Πρόεδρε να σας ενημερώσω κιόλας, υπάρχει ένα τεράστιο θέμα με τα καταστήματα με το φόρο εκείνο που δεν απέδωσαν, το 2%. Ετοιμάζουμε μηνυτήριες αναφορές. Θα συμπληρώνονται τα ονόματα και τα στοιχεία και θα πηγαίνουν στην εισαγγελία για υπεξαίρεση. Γιατί εκείνα τα εισπράζανε για λογαριασμό του Δήμου

και δεν τα έδωσαν, αυτό είναι υπεξαίρεση. Καταστηματάρχες, όλοι, από τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Παυλίδης: Όταν εμάς στο Δήμο Βέροιας μας κάνουνε κατασχέσεις, οι πολίτες προβαίνουν σε κάποια μέτρα αναστολής, αυτό τώρα είναι η ίδια περίπτωση όταν ο Δήμος κάνει σε κάποιον; Πως και τελείωσε τόσο γρήγορα και γίνεται τόσο γρήγορα ενώ στα άλλα έχουνε περάσει χρόνια;

Δεύτερο ερώτημα, το Συμβούλιο μπορεί να καλύψει τις ενέργειες ενός ταμιά και να αποφασίσει για κάτι; Γιατί δε νομίζω ότι εμείς θα πάρουμε μια απάντηση.

Τρίτο ερώτημα, οι βεβαιωτικοί κατάλογοι στο τέλος καταλήγουν στο να βεβαιώσουν τα χρέη και να μεταφέρουνε χρέη που δεν έχουν εισπραχθεί, πρέπει να καταλήξουν όλοι αυτοί στα δικαστήρια με τον ίδιο τρόπο;

Μακρυγιάννης: είναι προς είσπραξη αυτά, τα βεβαιωτικά όλα είναι προς είσπραξη!

Παυλίδης: Ναι, και του κ.Βαλαβάνη αλλά είναι στο Ελεγκτικό, γιατί από εποχής Βλαζάκη υπάρχουν ακόμα δικαστήρια εκκρεμή και κυνηγάνε να βγάλουν νόμους και εδώ πέρα υπάρχει μια σπουδή ακόμα και τώρα στην οικονομική επιτροπή να γίνει επαναλαμβανόμενος ο διαγωνισμός αμέσως στην κατάσχεση.

Ρωτάω λοιπόν γιατί όλο αυτό το θέμα με αυτή τη σπουδή; Μπορεί να πάει αργότερα δηλαδή να διεκδικήσει αφού υπάρχει το ελεγκτικό για να αποφασίσει κεντρικά;

Δεν μπορεί αφού είναι επαναλαμβανόμενος διαγωνισμός να παραταθεί μέχρι να βγει απόφαση;

Μακρυγιάννης: Αν θυμάμαι καλά αυτά που είπατε, γιατί έγινε τόσο γρήγορα αυτή η διαδικασία, αυτή την αποκτήσαμε από τον Δήμο Απ. Παύλου, βεβαιωμένη, και έπρεπε να ληφθούνε μέτρα για την είσπραξη. Είναι αρμοδιότητα ταμιά, ο ταμίας αποφασίζει. Είχε τα χρονικά περιθώρια που προβλέπει ο νόμος και μέσα σε αυτά κινήθηκε, τώρα πάλι έχει ένα χρόνο περιθώριο, από την ματαίωση του τελευταίου πλειστηριασμού.

Σταυροπούλου: Καλύφθηκα από τους προηγούμενους, ήθελα να ρωτήσω αν εξαντλήθηκαν όλα τα περιθώρια, εκτός από αυτό που καλύφθηκα από τον κ.Δάσκαλο, ήθελα να ρωτήσω τον κ.Βαλαβάνη, αναφέρθηκε και το δικό μου όνομα στον καταλογισμό, θα ήθελα να αναφέρει συγκεκριμένα πράγματα.

Βαλαβάνης: κ.Σταυροπούλου, μέσα στο συνημμένο 26 της καταλογιστικής πράξης του πορίσματος, έχει έναν πίνακα, όπου μέσα περιγράφει όλους και με όποιες ιδιότητες, εισέπραξαν εξωλογιστικά χρήματα.

Αυτός ο εξωλογιστικός τρόπος πληρωμής των οφειλούμενων από τον Δήμο, σε προμηθευτές, σε εργολάβους, σε νομικά πρόσωπα, σε αιρετούς είναι ο λόγος που δημιούργησε τον καταλογισμό, πρώτον στον ταμιά και δεύτερον σε μένα για τους λόγους που σας περιέγραψα. Άρα και εσείς έχετε εισπράξει όπως και άλλοι αιρετοί με τη διπλή ιδιότητα, και με την θεσμική αλλά και με της εκπροσώπου του νομικού προσώπου για λογαριασμό του νομικού προσώπου.

Έχετε εισπράξει χρήματα, αυτό είπα, εγώ δεν σας είπα ότι είναι παράνομα και κακώς τα εισπράξατε, αυτό όμως είναι αυτό το οποίο καταλογίζεται και αυτό είναι το οποίο έχει προσδώσει σε μένα τον χαρακτηρισμό και τον χαρακτήρα σε κάποια κομμάτια της κοινωνίας του κλέφτη, το καταλαβαίνετε;

Σταυροπούλου: (αδύνατη η απομαγνητοφώνηση λόγω ομιλίας εκτός μικροφώνου)

Βαλαβάνης: Μπορώ να σας το πω, όχι αυτή τη στιγμή, θα σας το απαντήσω εγγράφως. Να μπαίνετε στην ευαισθησία να τα διαβάσετε αυτά, γιατί ο ταμίας Πρόεδρε, επειδή λέει κάτι ο κ.Μακρυγιάννης και δεν ξέρω αν αμφισβητεί τη γνωμοδότησή του την από 20/6/11, γνωμοδότηση έκανε, και ξέρετε γιατί την έκανε; Την έκανε γιατί δεν μου αποδίδουνε τα έξοδα παράστασης. Κάνανε ερώτημα στην επιτροπο αν θα πρέπει να αποδοθούν τα έξοδα παράστασης, πράγμα που δεν προβλέπεται από πουθενά. Δεν προβλέπεται από πουθενά, τα έξοδα παράστασης, κόβεις το χρηματικό ένταλμα, συμψηφίζονται με το καταλογισθέν ποσό! Έχει τώρα ένα χρόνο, ψευδόμενη η κ.Αρχοντάκη απέναντί μου ότι δεν έλαβε γνώση, ενώ της έχουν κοινοποιηθεί με βάση έγγραφο του Δήμου, όλος ο φάκελος, και μου πληρώσανε ένα χρηματικό ένταλμα Πρόεδρε των 230€ και τα συμψηφισαν με τα έξοδα του πλειστηριασμού. Αυτό γιατί δεν

το έστευλαν στην επίτροπο; Αλλά περιμένουν, είχαν στο πίσω μέρος του μυαλού τους, χωρίς να γνωρίζουν τη νομοθεσία, ότι θα παραγραφούν στην πενταετία, έλα όμως που δεν παραγράφονται!

Θέλω Πρόεδρε, επειδή με επιβεβαιώνει η εξέλιξη της συζήτησης, η αναφορά μου σε κάποια έργα όσον αφορά τη νομιμότητα. Είπε η Δήμαρχος θέλουμε να εφαρμόσουμε τη νομιμότητα, τη νομιμότητα γιατί όχι σε μια σειρά από κάποια έργα τα οποία πάσχουν και διοικητικά και οικονομικά;

Τελειώνω προς τον κ.Μακρυγιάννη. Είπε ο κ.Μακρυγιάννης ότι ο ταμίας έχει τη δυνατότητα και έτσι είναι, να εξαντλήσει το περιθώριο των εννιά συν τέσσερις μήνες. Εννιά μήνες είναι κ.Μακρυγιάννη το πρόγραμμα της κατάσχεσης και τέσσερις μήνες το πρόγραμμα του πλειστηριασμού. Ο ταμίας όμως λέει: «δέχομαι αφόρητες πιέσεις από την διοίκηση να το κάνω άμεσα».

Μακρυγιάννης: μήπως λέει το αντίθετο;

Βαλαβάνης: Παρουσία μαρτύρων το είπε.

Δεύτερον, μία σειρά από γνωμοδοτήσεις Δήμαρχε, γιατί Δήμαρχε; Βοήθησα και εγώ στο να είστε Δήμαρχος και να καμαρώνετε, γιατί, δεν έχω δικαίωμα να εκφραστώ; Πως θα το κάνουμε; γιατί λέτε ψέματα; Στο γραφείο σας μέσα δεν συζητήσαμε με τον κ.Καπανίδη και είπατε και το άλλο, ότι θα έρθω και μάρτυρας σ' οποιαδήποτε φάση

Δήμαρχος: Αυτό το είπαμε.

Βαλαβάνης: Αυτό το είπατε, γιατί, παρουσία του κου Σουμελίδη, δεν είπατε χτυπώντας το χέρι στο τραπέζι, ότι αν δεν τελεσιδικήσει η υπόθεση στο ελεγκτικό, εγώ δεν ξανακάνω πλειστηριασμό;

Δήμαρχος: Επειδή ήσασταν φίλος μου και θεωρούσα ότι ήσασταν, σας είπα με όλη μου την καρδιά: Λευτέρη ευχαρίστως να έρθω να πω ότι είσαι έντιμος άνθρωπος, όπου και να πας, το είπα και εγώ, το είπε και η Βαρβάρα και το ξέρεις, και άλλοι στο είπανε, αλλά ρίχνεις την καρδιά με το γάλα Λευτέρη.

Βαλαβάνης: Τι λέτε Δήμαρχε, σοβαρά μιλάτε; Να δώσω αυτό το έγγραφο το οποίο η Δήμαρχος δεν το θυμάται.

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: Καταθέστε το εδώ στο προεδρείο.

Βαλαβάνης: Εδώ το καταθέτω.

Μια ερώτηση Πρόεδρε, για όποιον έχει λογική και όποιον έχει νομική αντίληψη, εγώ δεν είμαι νομικός, αλλά αυτή η εμπλοκή μου, εδώ και επτά χρόνια, με έκανε να ασχοληθώ και να μάθω. Ο κατάλογος που βεβαιώθηκαν τα ποσά αυτά κατά τη γνωμοδότηση του κ.Μακρυγιάννη ήταν άκυρος, έγινε καινούριος πίνακας; Κατά τη γνωμοδότησή σας αυτή εδώ από τις 20/6 κ.Μακρυγιάννη, στη γνωμοδότησή σας λέτε ότι είναι άκυρος. Έγινε καινούριος πίνακας;

Μακρυγιάννης: Να δω τη γνωμοδότηση, δεν ξέρω σε τι αναφέρεστε.

Βαλαβάνης: Λέτε κ.Μακρυγιάννη: δε συντάχθηκε νόμιμα, άρα οποιαδήποτε προσφυγή μου, το λέτε παραπάνω, για ανακοπή της κατάσχεσης, θα δικαιωθώ, εγώ δεν την έκανα, έγινε καινούριος πίνακας;

Μακρυγιάννης: Όχι, ένας είναι ο πίνακας.

Βαλαβάνης: Άρα είναι παράνομος.

Το δεύτερο, στην ίδια γνωμοδότηση, λέτε: «όπως αντιλαμβάνεστε το αν έχει ασκηθεί ή όχι από τους καθών ο καταλογισμός έφεσης κατά της απόφασης καταλογισμού, η αίτηση αναστολής της εκτέλεσης αυτής είναι πολύ κρίσιμο θέμα καθόσον με την 695/2010 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας κρίθηκε ότι ενόψει της καθιερούμενης απ' το άρθρο 20 παράγραφο 1 του Συντάγματος, αρχής της προηγούμενης ακρόασης, η άσκηση έφεσης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, την οποία την υπέβαλλα αλλά δυστυχώς δεν την έχει ο ταμίας στα χέρια του, γιατί αυτό επικαλείται ο ταμίας, κατά της καταλογιστικής πράξης, αναστέλλει την λήψη αναγκαστικών μέτρων εκτέλεσης». Ισχύει αυτό όμως κ.Μακρυγιάννη;

Μακρυγιάννης: Συνεχίζει όμως παρακάτω, το θέμα παραπέμφθηκε, που;

Βαλαβάνης: Παραπέμφθηκε στην επταμελή επιτροπή

Μακρυγιάννης: Αυτό γιατί δεν το λέτε;

Βαλαβάνης: Μα το διάβασα προηγούμενα, μέχρι να αποφασίσει κ.Μακρυγιάννη στα νομικά η επταμελής επιτροπή, ισχύει αυτό;

Μακρυγιάννης: Ακούστε κ.Βαλαβάνη, στο Ελεγκτικό Συνέδριο προβλέπεται η διαδικασία, υποβολής αίτησης αναστολής εκτέλεσης, ναι ή όχι;

Βαλαβάνης: Δεν μπορούμε να συνεννοηθούμε κ.Μακρυγιάννη,

Μακρυγιάννης: Υποβάλατε αίτηση αναστολής εκτέλεσης;

Βαλαβάνης: Όχι

Μακρυγιάννης: Ε λοιπόν γιατί ρίχνετε το παίσιμα σε άλλους;

Βαλαβάνης: Αυτό λέει η γνωμοδότησή σας; Και τελειώνω Πρόεδρε, έκανα μια επιστολή στη Δήμαρχο, στην περίπτωση που γίνει δεκτή η ανακοπή μου απ' το ελεγκτικό Συνέδριο και απαλλαγώ από το ποσό του καταλογισμού, ποιος θα αποκαταστήσει το μέγεθος της οικονομικής και ηθικής βλάβης που εν τω μεταξύ θα έχω υποστεί απ' την απώλεια της μόνιμης κατοικίας μου, λόγω της κατάσχεσης και των πλειστηριασμών; Ποιος θα το υποστεί; Απάντηση δεν υπάρχει.

Και κλείνω, αφού υπήρχε Πρόεδρε η κατάσχεση, ο Δήμος ήταν κατοχυρωμένος έναντι οποιασδήποτε ελεγκτικής αρχής, ο πλειστηριασμός το ξαναλέω είναι το έσχατο μέτρο απαίτησης μιας οφειλής και αυτόν τον πλειστηριασμό τώρα δεν τον διενεργεί και η τροϊκανή κυβέρνηση. Το Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργείο με την εμπνευσμένη ηγεσία του Στουρνάρα!

Δήμαρχος: Μόνο για τα πρακτικά, επειδή εδώ αναγνώστηκε ένα κατεβατό ως επιστολή δική μου, που είπα ότι δεν την αναγνωρίζω γιατί προφανώς δεν έστειλα ποτέ τέτοια επιστολή, αυτό το έγγραφο που μας ενεχείρησε ο κ.Βαλαβάνης, είναι τρεις σειρές που λέει θέμα, απάντηση σε αίτημα χορήγησης βεβαίωσης το οποίο το υπογράφω εγώ και λέει η απάντηση: «σε απάντηση του με αριθμό πρωτοκόλλου τάδε εγγράφου σας γνωρίζουμε ότι μέχρι σήμερα στην υπηρεσία μας δεν έχει περιέλθει κανένα έγγραφο καταλογισμού σε βάρος αιρετών προηγούμενων περιόδων». Εδώ αντί αυτού ακούσαμε ολόκληρη επιστολή που προφανώς ούτε έγραψα ούτε την αναγνωρίζω.

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: Ποιοι συνάδελφοι θέλουν να τοποθετηθούν; ο κ.Κορωνάς, ο κ.Χατζηαθανασίου, η κ.Σταυροπούλου, ο κ.Βασιάδης, ο κ.Νεστορόπουλος, ο κ.Σουμπέκας, η κ.Αρχοντάκη.

Δήμαρχος: Πρόεδρε πριν ξεκινήσετε θα ήθελα να ρωτήσουμε το σώμα εάν χρειάζεται η παρουσία του νομικού συμβούλου, επειδή έχει ένα σοβαρό πρόβλημα υγείας και κάθεται με το ζόρι, έχει φοβερό πόνο.

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: οι ερωτήσεις νομίζω έχουν ολοκληρωθεί, τοποθετήσεις ακολουθούν.

Κορωνάς: Πρώτα θέλω να πω ότι κατανοώ στο απόλυτο την ένταση του κ.Βαλαβάνη, θεωρώ πράγματι πάρα πολύ τραγικό ένας άνθρωπος ο οποίος ήθελε ασχοληθεί με την αυτοδιοίκηση και ήθελε να προσφέρει να βρίσκεται κυνηγημένος για λόγους νομικούς τυπικούς ή οτιδήποτε άλλο.

Εύχομαι ολόψυχα να δικαιωθεί στα δικαστήρια και κανείς από όλους εμάς να μην βρεθεί ποτέ στην ίδια θέση με τη δική του.

Η δική μου η τοποθέτηση Πρόεδρε, είναι συνέχεια της τοποθέτησης του κ.Μακρυγιάννη. Το Δημοτικό Συμβούλιο είναι ένα όργανο με συγκεκριμένες αρμοδιότητες. Όταν ο νόμος ορίζει ότι αρμόδιο όργανο για να πάρει την απόφαση είναι ο ταμίας, πρέπει να την πάρει ο ταμίας, όταν ο ταμίας αυτός λέει ότι δέχεται πολιτικές πιέσεις, είναι υποχρεωμένος να κατονομάσει από ποιους τις δέχεται και στη συνέχεια το Δημοτικό Συμβούλιο ή οποιοδήποτε άλλο όργανο να λάβει τα απαραίτητα μέτρα. Δε μπορούμε εμείς να υποκαθιστούμε τους υπαλλήλους όταν αυτοί δέχονται πιέσεις. Οι υπάλληλοι είναι υποχρεωμένοι να κατονομάζουν αυτούς που τους πιέζουν και μετά εμείς αρμοδίως να επέμβουμε. Πιστεύω ότι πρέπει να δώσουμε ρητή εξουσιοδότηση του ταμία να πράξει στα νόμιμα πλαίσια, όπως αυτός επιθυμεί. Αυτή είναι η δική μου τοποθέτηση.

Χατζηαθανασίου: Λίγο πολύ θα συμφωνήσω με την εισαγωγή που έκανε, είναι πραγματικά δραματικό να χάνει κανείς το σπίτι του, όταν έχουμε πειστεί και δεν έχουμε καμία αμφιβολία ότι ούτε έκλεψε, ούτε καταχράστηκε χρήματα ο συνάδελφος.

Από την άλλη μεριά η νομιμότητα Πρόεδρε, δεν είναι λάστιχο να την τραβάμε όπως θέλουμε εμείς και να την τεντώνουμε και να την μαζεύουμε ανάλογα με το αν έχουμε μπροστά μας τον Τσαπαρόπουλο και τον κ.Βαλαβάνη, ούτε αποτελεί επιχείρημα το ότι δεν έγινε άλλος καταλογισμός από το χίλια εννιακόσια τόσο κ.Βαλαβάνη σε αιρετούς στο Δήμο. Ούτε αποτελεί επιχείρημα το ότι ΔΕΝ οι τράπεζες ΔΕΝ το κράτος ΔΕΝ επ' αυτού αποτελεί επιχείρημα. Επιχειρήματα είναι αυτά που αναπτύξατε.

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: κ.Χατζηθαθανασίου, αναφέρεστε στο σώμα και όχι προσωπικά στον κ.Βαλαβάνη.

Χατζηθαθανασίου: Έχει δίκιο λοιπόν και δεν έπρεπε να αναφερθεί στα προηγούμενα, δεν αποτελούν επιχειρήματα.

Δημιούργησε με πόνο ότι δημιούργησε αλλά όχι με μέθοδο. Άφησε εκτεθειμένο τον εαυτό του σε όλη αυτή τη διαδικασία και δυστυχώς ο νομικός σύμβουλος δεν μας άφησε περιθώρια, μας έβαλε θηλιά στο λαιμό. Δεν έχουμε κανέναν απολύτως (αδύνατη η απομαγνητοφώνηση) όλων των Δημοτικών Συμβούλων αν έχουμε κάποια περιθώρια ελιγμών για να ελαφρύνουμε όλη αυτή την κατάσταση να απαλλάξουμε από αυτή την τραγική στιγμή έναν συνάνθρωπό μας, δεν μας άφησε πολλά περιθώρια.

Το μοναδικό που έχουμε να κάνουμε είναι ασφαλώς να εκφράσουμε προς τον ταμία, ή τον όποιον υπάλληλο, να εξαντλήσει κάθε νόμιμο, το επαναλαμβάνω κάθε νόμιμο χρονικό περιθώριο ώστε να δοθεί η ευκαιρία στο συμπολίτη μας να πάρει την απόφαση από το ελεγκτικό συνέδριο και ασφαλώς αν εξαντληθεί αυτό το περιθώριο και γίνει πλειστηριασμός, τότε να πάμε και εμείς στον πλειστηριασμό πλέον να προστατεύσουμε, να αποδειχθεί άγονος ώστε να κερδίσει και άλλο χρόνο. Δεν έχουμε άλλα περιθώρια, δεν έχουμε τι άλλο να κάνουμε για να προστατεύσουμε πραγματικά τον συμπολίτη μας από αυτή την τραγική στιγμή. Προτείνω λοιπόν αυτό το πράγμα που μας έδειξε και ο νομικός σύμβουλος. Δεν το ξέραμε, έναν χρόνο εννιά μήνες συν τέσσερις, ασφαλώς και θεωρώ υπερβολή εννιά μήνες συν τέσσερις, είναι αρκετό για να μπορεί κανείς να προβεί σε όποια διαδικασία μπορεί για να προστατεύσει αυτή τη στοιχειώδη, βασική περιουσία που είναι η πρώτη κατοικία.

Σταυροπούλου: Πρόεδρε, όσον αφορά το ποσό αυτό που αναφέρει ο κ.Βαλαβάνης, αν θυμάμαι καλά, είναι 2.000€, το οποίο ο ταμίας αντί να αναφέρει την επωνυμία της επιχείρησης στην οποία ήμουν πρόεδρος, ανέφερε το όνομά μου, και τα οποία χρήματα δεν πήρα από την αποζημίωση που έπρεπε να πάρω από τις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου. Αν θυμάμαι καλά είναι αυτό επειδή αναφέρθηκε το όνομά μου, να διευκρινίσω ποια είναι.

Όσον αφορά τον κ.Βαλαβάνη, αναφέρθηκε ότι ξεχνάμε τι έχει γίνει για να γίνουμε Δημοτικοί Σύμβουλοι, για να γίνουμε Αντιδήμαρχοι. Αυτό το θεωρώ πολύ προσβλητικό, με τη Δήμαρχο γνωρίζω τι προσπάθειες έχει κάνει, πάρα πολλές φορές έχουμε συζητήσει, πολλά βράδια βρεθήκαμε και δώσαμε χρόνο για μπορούμε να δούμε πως θα μπορέσουμε να βοηθήσουμε σ' αυτήν την κατάσταση.

Αν νομίζει ο κ.Βαλαβάνης ότι με αυτή την παραίτησή μου από τη θέση της αντιδημάρχου, ότι διευκολύνω τη θέση του παραιτούμαι αυτή τη στιγμή. Δεν έχω λόγο να είμαι. Αν νομίζει ότι θα βοηθήσει η παραίτησή μου, παραιτούμαι αυτή τη στιγμή. Δεν έχω ξεχάσει, ούτε τι έγινε, ούτε τη συνεργασία μας, και σε προηγούμενο συμβούλιο αναφέρθηκα σ αυτή τη συνεργασία, αναφέρθηκα στο πως ο κ.Βαλαβάνης έχει προσφέρει στην τοπική αυτοδιοίκηση και σαν αντιπρόεδρος στην Κοινότητα Μακροχωρίου και σα Δημοτικός Σύμβουλος και Δήμαρχος και σε μια πολύ δύσκολη περίοδο για τον Δήμο Αποστόλου Παύλου. Αυτά δεν τα ξεχνάω και είναι δεδομένα, ποτέ κανένας δεν αναφέρθηκε για υπεξαίρεση και θυμάμαι και σε Δημοτικό Συμβούλιο στον Δήμο Αποστόλου Παύλου, είχα απευθυνθεί στον τότε Δήμαρχο, στον κ.Νεστορόπουλο, αν υπάρχει υπεξαίρεση και μου είπε δεν έχω αναφερθεί ποτέ μ' αυτή τη λέξη, έτσι μου είχε απαντήσει. Για υπεξαίρεση κανένας δεν είπε. Ότι έγινε, έγινε προς όφελος του Δήμου και των συνδημοτών μας για το καλό του τόπου, αυτό το αναγνωρίζω, αναγνωρίζω όλη την εργατικότητα του αλλά αυτή την επίθεση ότι για να έχω τη θέση της αντιδημάρχου και ότι ξεχνάω πράγματα, δεν το έχω δείξει και δεν το πιστεύω και την προηγούμενη φορά αυτό που είπα αυτό συνεχίζω και λέω. Σε έναν αιρετό ο οποίος προσέφερε στην

αυτοδιοίκηση, οφείλουμε να εξαντλήσουμε κάθε περιθώριο που μας παρέχεται και την ίδια άποψη συνεχίζω να έχω.

Βασιάδης: κύριοι συνάδελφοι, Δήμαρχε, Πρόεδρε, το ερώτημα που ετέθη κατά τη διάρκεια της ομιλίας την οποία έκανε ο κ.Βαλαβάνης είναι κατά πόσο μπορεί να προωθηθεί μια θέση η οποία θα έχει σαν αποτέλεσμα την αναβολή ενεργοποίησης της διαδικασίας η οποία έχει ξεκινήσει εν όψει της τελεσιδίκησης που αναμένεται από το ελεγκτικό συνέδριο. Αυτό είναι το ερώτημα. Όλα τα άλλα τα οποία συζητούνται με προσωπικές αιχμές είναι για να εμπλουτίσουν την ώρα και ίσως να καταναλώσουν το χρόνο.

Επιτρέψτε μου, χωρίς να υποτιμώ κανέναν να έχω μια ιδιαίτερη ευαισθησία πάνω σε ζητήματα που αφορούν το φαινόμενο «καταλογισμός». Αυτή τη στιγμή εγώ τελώ υπό καταλογισμό με απόφαση η οποία έχει ληφθεί αρκετά νωρίτερα και αφορούσε τη θητεία μου ως νομαρχιακού συμβούλου, το 1995, για πράγματα τα οποία ούτε καν εννόησα ποτέ ότι συνέβησαν. Τι συνέβη δηλαδή.

Είχαν ληφθεί κάποιες αποφάσεις από το νομαρχιακό συμβούλιο εκείνης της εποχής για την εκτέλεση δημοσίων έργων, συγκεκριμένα για την επισκευή των σχολείων. Εκ των υστέρων διαπιστώθηκε ότι ο θεσμός της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης δεν είχε κατάλληλα εξοπλιστεί μέχρι εκείνη τη στιγμή με το νομικό οπλοστάσιο ώστε να μπορεί να πάρει αποφάσεις τέτοιες και απλούστατα το ελεγκτικό συνέδριο αποφάσισε υπέρ του καταλογισμού του τότε Νομάρχη του κ.Βλαζάκη και σε όλους τους νομαρχιακούς συμβούλους που είχαμε την ευαισθησία να υπερψηφίσουμε τις δαπάνες, προκειμένου να μην μείνουν τα σχολεία χωρίς στέγη ενόψει του χειμώνα εκείνης της περιόδου. Αυτή τη στιγμή ο καταλογισμός ισχύει. Έχουμε προσφύγει ομαδικά στο συμβούλιο της επικρατείας, εκκρεμεί η τελική εκδίκαση, μέχρι τότε ο καταλογισμός έχει ανασταλεί, δεν λειτουργεί. είμαστε υπό επιτήρηση εγώ και μια σειρά άλλοι νομαρχιακοί σύμβουλοι, κάποιοι έχουν φύγει από τη ζωή κιόλας, αναφέρομαι στους αείμνηστους Ανδρεάδη και Κουτσαντά και υφίστανται τις συνέπειες οι κληρονόμοι τους και είμαστε υπό επιτήρηση με την έννοια ότι δεν μας καταλογίζονται τα ποσά, αλλά δεν είμαστε ελεύθεροι να διαχειριστούμε τις περιουσίες, ούτε είμαστε ελεύθεροι από φορολογική επιτήρηση, δηλαδή να είμαστε φορολογικά ενήμεροι.

Εκτιμώ ότι κάτι ανάλογο μπορεί να συμβεί τώρα, δηλαδή ενόψει της τελεσιδίκησης να υπάρξει μια αναστολή της οποιασδήποτε διαδικασίας. Νομικώς δεν είμαι αρμόδιος να σας εξηγήσω πως μπορεί να γίνει, η δημοτική αρχή έχει το νομικό οπλοστάσιο να το ενεργοποιήσει εάν αυτό είναι εφικτό.

Σε κάθε περίπτωση επειδή εδώ είμαστε πολιτικό όργανο και πολιτικά αποφασίζουμε αυτή είναι η πολιτική τοποθέτηση η δική μου. Από εκεί και πέρα πως μπορεί να ενεργοποιηθεί, είναι ζητήματα που άπτονται των νομικών διεργασιών και διαδικασιών αφού πλέον ξεκαθαρίσουμε με το πολιτικό θέμα, αν είμαστε υπέρ αυτής της θέσης ή όχι, μπορεί κάλλιστα να παρθεί μια ομόφωνη θέση εδώ αλλά να μην ενεργοποιηθεί γιατί νομικά δεν στέκεται, πάρα ταύτα όμως κύριοι συνάδελφοι, η δική μου τοποθέτηση είναι αυτή και σας ευχαριστώ για την υπομονή σας.

Νεστορόπουλος: Από πού να ξεκινήσω τώρα; Πρώτα απ' όλα θλίβομαι και το 'χω πει και άλλες φορές στο συμβούλιο για το αποτέλεσμα αυτής της όλης κατάστασης. Το αποτέλεσμα είναι τραγικό, το έλεγα κατ' επανάληψη στα Δημοτικά Συμβούλια του Δήμου Αποστόλου Παύλου.

Όταν εμείς αναλάβαμε Πρόεδρε τη διοίκηση, τον πρώτο μήνα ζητήσαμε από τον ταμία του Δήμου να μας ενημερώσει για την πορεία των χρημάτων που εισέρρευσαν στο ταμείο του Δήμου την προηγούμενη διοικητική περίοδο από τον κ.Βαλαβάνη που ήταν ειδικευμένα, που βρίσκονται, γιατί στο ταμείο ήταν δυστυχώς μόνο 10.000€. Είχαν εισέλθει στο ταμείο του Δήμου, το 'χω πει και άλλες φορές, 400.000€ μετά το τραγικό ατύχημα των Τεμπών για την κατασκευή κάποιων έργων στο Δήμο μας.

Τα έργα αυτά, το ένα των 300.000€ δεν έγινε στο Μακροχώρι, το άλλο των 100,000€ έγινε στην Κουλούρα αλλά ποτέ δεν πληρώθηκε και ήταν ως αποτέλεσμα και στον μετέπειτα πλειστηριασμό που είχαμε σε αγροκτήματα στο Μακροχώρι για τη μη τακτοποίηση αυτής της εκκρεμότητας.

Υπήρξαν και άλλα ειδικευμένα χρήματα, εισρέουν κάποιες χρηματοδοτήσεις που είναι για εξειδικευμένα έργα. Δυστυχώς εμείς εκεί είχαμε ένα ταμείο μόνο στην διοίκηση του κ.Βαλαβάνη, όλα έμπαιναν σε ένα ταμείο σε έναν κουβά και από εκεί όποιος προλάβαινε έπαιρνε χρήματα δυστυχώς. Η κακοδιαχείριση ήταν στο μεγαλείο της! Σε όλο της το μεγαλείο! Συγγνώμη που το λέω κ.Βαλαβάνη, δυστυχώς τα έχω ξαναπεί αυτά. Και σας κοιτάω στα μάτια! Δεν ντρέπομαι, ευτυχώς λέω που προστάτευσα τον εαυτό μου και ζητήσαμε τον διαχειριστικό έλεγχο. Γιατί στην δυσάρεστη θέση που είστε σήμερα εσείς και δυστυχώς και ο ταμίας, θα ήμασταν μαζί. Ευτυχώς που ζητήσαμε τον διαχειριστικό έλεγχο.

Ζητήσαμε τον Φλεβάρη, τον δεύτερο μήνα της θητείας μας αφού διαπιστώθηκε από έγγραφο που έκανα προς τον ταμιά ότι λείπουν τα χρήματα τα ειδικευμένα, ζητήσαμε διαχειριστικό έλεγχο, ορίστηκαν οι ελεγκτές, οι επιθεωρητές δημόσιας διοίκησης, του Υπουργείου Οικονομικών από την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας αν θυμάμαι καλά, έγινε ο έλεγχος ο διαχειριστικός, ελέγχθηκαν όλα τα οικονομικά στοιχεία της τετραετίας 2003-2006, της διοίκησης του κ.Βαλαβάνη και διαπίστωσε ένα έλλειμμα ύψους 1,323,000€ με τους τόκους 1,707,000€, ήρθε ο καταλογισμός αυτός και βεβαιώθηκε και στον ταμιά και στον κύριο Βαλαβάνη, στον ταμιά του Δήμου μας, τον κύριο Γιδιώτη ο οποίος είναι ακόμα υπάλληλος. Στη συνέχεια με εντολή της οικονομικής επιθεώρησης, βεβαιώθηκαν τα ποσά αυτά σε κατάλογο στον Δήμο μας.

Είχαμε κάνει έγγραφο στην εφορία και η εφορία μας απάντησε ότι αφού εσείς έχετε ταμειακή υπηρεσία θα τα βεβαιώσετε στο Δήμο και παράλληλα δεσμεύτηκαν τα ΑΦΜ και των δύο. Ήρθε ένα έγγραφο από τον επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης τον κύριο Ρακιντζή που μας ζητούσε να του αναφέρουμε τι ενέργειες κάναμε μέχρι τώρα, και του αναφέραμε όλο το ιστορικό, τι είχαμε κάνει μέχρι εκείνη τη στιγμή.

Παράλληλα, κάναμε και έγγραφο γιατί είχαν προθεσμία, απ' την ημέρα του καταλογισμού που βεβαιώθηκαν στον κατάλογο, μέσα σε έξι μήνες να κάνουν προσφυγή στο ελεγκτικό συνέδριο. Παράλληλα κάναμε και έγγραφο στο ελεγκτικό συνέδριο, για να ρωτήσουμε αν έγινε τυχόν προσφυγή από τους ενδιαφερόμενους. Το ελεγκτικό συνέδριο μας απάντησε ότι έγινε προσφυγή και από τους δύο και καθορίστηκε μια δικάσιμος αν θυμάμαι καλά τον Μάρτιο του 2011. Λοιπόν την απάντηση αυτή απαντήσαμε στον επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και μετά παραδώσαμε όλο αυτό το υλικό στον Καλλικρατικό πλέον Δήμο Βέροιας.

Εδώ όμως θέλω να πω κ.Βαλαβάνη, ενώ όλα τα χρόνια φαινόσασταν παλικάρι, δεν αναλάβατε την ευθύνη για τον ταμιά. Γιατί στην πρώτη κατάθεση που δώσατε στους ελεγκτές αναλάβατε όλη την ευθύνη και είπατε ότι όλα γινόντουσαν εν γνώσιν σας, στην συνέχεια, όλα τα ανακαλέσατε και προσπαθήσατε να ρίξετε το βάρος στον ταμιά και σε οποιονδήποτε άλλον και όχι να το αναλάβετε εσείς. Και επιπλέον μου είπε αν είναι κλέφτης, αυτό δεν θα το αποφασίσω εγώ, αυτό θα το αποφασίσει η Ελληνική Δικαιοσύνη. Εγώ ποτέ δεν είπα στο Δημοτικό Συμβούλιο, και χρησιμοποιήστε και τα πρακτικά ποτέ δεν πει τη λέξη αυτή, αρμόδια και υπεύθυνη είναι η Ελληνική Δικαιοσύνη.

Μην κουνάτε το κεφάλι κ.Βαλαβάνη, να αναλάβετε τις ευθύνες σας. Επιπλέον θέλω να πω ότι από το έλλειμμα αυτό που έφυγε εξολογιστικά το 1,323,000€ η πολιτεία υπέστη μεγάλο πλήγμα, χάθηκαν λεφτά αυτοί που πήραν τα χρήματα αυτά δεν απέδωσαν ΦΠΑ, δεν απέδωσαν φόρο, κανένας δεν ελέγχθηκε. Ούτε στις φορολογικές τους δηλώσεις. Επιπλέον έχουμε και άλλο καταλογισμό, όχι μόνο στον Δήμο Αποστόλου Παύλου, έχουμε και στην ΔΕΥΑ που και εκεί παρέσυρε έναν άλλο συμπολίτη μας, που είναι εδώ παρόν, που ήταν πρόεδρος της ΔΕΥΑ και δυστυχώς έκανε και εκεί ελέγχους, με αίτημα δικό μας πάντα γιατί διαπιστώσαμε πως ότι ήθελε ο κ.Βαλαβάνης γινόταν εκεί.

Σε αυτό έχουν ευθύνη και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι που ήταν μαζί του γιατί κανένας δεν τον έλεγχε, το ταμείο το είχε μαζί του, ότι ήθελε το έκανε. Από ότι μου έλεγε ο ταμίας μπορούσε να αντισταθεί κανένας στις εντολές του Δημάρχου; Έτσι ακριβώς, επανειλημμένως. Να τελειώσω Πρόεδρε, ειλικρινά λυπάμαι για την κατάσταση, προστάτευσα όσο μπορούσα τον εαυτό μου και τη διοίκηση τη δική μου, γιατί όταν αναλάβαμε εμείς δεν υπήρχε ούτε απολογισμός-ισολογισμός για το έτος 2005, δεν μπορούσαμε να κλείσουμε γιατί υπήρχε το έλλειμμα αυτό και ευτυχώς γιατί σήμερα θα

ήμουν και εγώ μαζί τους συγκατηγορούμενος, στην ίδια κατάσταση τη θλιβερή και ειλικρινά εύχομαι ολόψυχα να αθωωθούν οι άνθρωποι. Γιατί δεν είναι αρεστή σε κανέναν κ.Βαλαβάνη αυτή η κατάσταση, νομίζετε ότι σε εμένα είναι αρεστή; Ότι εμένα με ικανοποιεί; Αυτή την εντύπωση έχετε; Δεν είναι σε κανέναν μας πιστεύω στην αίθουσα αυτή. Ήταν αποτέλεσμα της διοίκησής σας.

Αρχοντάκης: Πρόεδρε ρωτούν εδώ οι συνάδελφοι αν ο ταμίας έχει εξαντλήσει όλα τα νόμιμα περιθώρια. Ο νόμος ορίζει ότι μόλις γίνει ληξιπρόθεσμο το χρέος, μέσα σε δυο μήνες πρέπει ο ταμίας να πάρει τα νόμιμα μέτρα. Προς επιβεβαίωση έχουμε και το έγγραφο εδώ του επιθεωρητή κυρίου Ρακιντζή ο οποίος λέει σε άλλη περίπτωση καταλογισμού βεβαιωμένου του 2012 και μας ρωτάει τον Σεπτέμβριο τι μέτρα πήραμε, μέσα σε οχτώ μήνες δηλαδή, μας ρωτάει τι μέτρα έχουμε πάρει για ποσό 25,000€, όχι 1,700,000€. Νομίζω ότι όλα θα ήταν πολύ καλύτερα τώρα αν είχε γίνει μια αναστολή όπως είχαν κάνει οι νομαρχιακοί σύμβουλοι, ο κύριος Βασιιάδης, ο σύζυγος της Δημάρχου μας και δεν λαμβάνονται μέτρα, αυτό ήθελα να πω. Τίποτε άλλο!

Σουμπέκας: Θα ήθελα να πω ότι μετά από την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου, το θέμα δεν έπρεπε να έρθει σε μας εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο, δεν έχουμε καμία αρμοδιότητα απ' ότι κατάλαβα. Και εν πάση περιπτώσει τώρα ήρθε είτε γιατί είναι μια υπεκφυγή διοίκησης, γιατί κάτι τέτοια θέματα πρέπει να λύνονται νομίζω ενδοϋπηρεσιακά με τους υπαλλήλους και με την πολιτική αρμοδιότητα που έχουν οι εκάστοτε Αντιδήμαρχοι. Εν πάσει περιπτώσει όμως για μένα καλώς έκανε και ήρθε

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: κ.Σουμπέκα, προβλέπεται από τον κώδικα, εφόσον είκοσι πέντε πολίτες μαζέψουν υπογραφές και τις φέρουν στον Πρόεδρο, είναι υποχρεωμένος ο Πρόεδρος να το βάλει σαν θέμα στην ημερήσια διάταξη.

Σουμπέκας: Δεν πειράζει, ας κάνω και εγώ ένα λάθος, να τα κάνω όλα σωστά;

Θα ήθελα να πω, δεν με αφήσατε να ολοκληρώσω, ότι καλώς έγινε γιατί σήμερα ακούσαμε δημόσια τις απόψεις του κ.Βαλαβάνη και του νομικού συμβούλου και τελικά εγώ κατάλαβα ότι αυτή τη στιγμή τουλάχιστον δεν θα βγει προς τα έξω στον κόσμο αυτό που λέγεται συνήθως αυτό που είπε και ο κ.Βαλαβάνης, έκλεψε, έκανε, έρανε.

Απ' ότι κατάλαβα εγώ είναι εξολογιστικά τα οποία όμως δεν είναι καθόλου δική μας αρμοδιότητα γιατί θα εξεταστούν αυτά από το ποινικό δικαστήριο και τα λοιπά. Πρέπει όμως να πω ότι δεν ξέρω γιατί ο νομικός σύμβουλος του Δήμου δεν είναι μόνο για να υπερασπίζει το Δήμο, σε αυτό το θέμα τουλάχιστον που όλοι αναφερθήκαμε και έχουν γίνει οι καταλογισμοί σε όλους πρέπει να προσέχουμε και αυτούς ακόμα και από την ερώτηση που του έκανα εγώ προσωπικά, γιατί δεν έκανε και άλλες ενέργειες.

Γιατί ο νομικός του κ.Βαλαβάνη δεν έκανε ενέργειες προς το ελεγκτικό συνέδριο να πάρει μια ανακοπή; Σε αυτό δεν μπορώ να δώσω απάντηση, δεν είμαι νομικός, ίσως κάποιος νομικός μπορεί να μας τη δώσει αυτή την απάντηση, δηλαδή δεν μπορώ να καταλάβω, ενώ έχει δικαίωμα να προσφύγει, εμείς να συνεχίζουμε τις διαδικασίες; Το θεωρώ άτοπο. Εν πάσει περιπτώσει, οι νόμοι είναι νόμοι, εμείς πρέπει να είμαστε με τη νομιμότητα και θα ήθελα και εγώ να προτείνω αν είναι δυνατόν μέχρι εξαντλήσεως όλων των περιθωρίων από τον ταμία, εφόσον μας το έβαλε ο νομικός αυτό το μεγάλο ζήτημα ότι δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα εμείς γιατί είναι μόνο θέμα ταμία να τον παρακαλέσουμε, να τον κάνουμε οτιδήποτε.

Συμπίπτει η πρότασή μου με αυτό που είπε και ο κ.Χατζηαθανασίου να δώσουμε ορισμένο χρόνο ώστε αν μπορέσει να γίνει ανακοπή και από εκεί και πέρα τα υπόλοιπα θα πάνε εκεί που είναι να πάνε.

Κορωνάς: Εγώ θα διαφωνήσω με τον κ.Χατζηαθανασίου στο σκέλος της τοποθέτησής του, ως εξής: η τοποθέτηση η δικιά μου ήταν ξεκάθαρη, δεν μπορούμε εμείς να επιβάλουμε στον ταμία πότε θα βγάλει το πρόγραμμά του. Ο κ.Χατζηαθανασίου είπε να του πούμε εμείς να το πάει στο τέλος του χρόνου, της νόμιμης προθεσμίας. Είναι στη βούληση του ταμία, σαφώς και θα βάλουμε τα νόμιμα περιθώρια γιατί αλλιώς θα κάνει παράβαση καθήκοντος ο ταμίας, αλλά είναι στην βούληση του ταμία να τα τοποθετήσει όποτε αυτός επιθυμεί. Δεν θα του πούμε εμείς. Αυτή είναι η παρέμβαση στην οποία μπορεί ο άνθρωπος να αναφέρεται και το έφερε στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Εγώ έχω την εξής τοποθέτηση Πρόεδρε. Εάν εμείς σήμερα σα Δημοτικό Συμβούλιο, ορίσουμε ημέρα δημοσίευσης του προγράμματος και πούμε πότε θα πάει ο πλειστηριασμός θα μας έρχονται σε κάθε Δημοτικό Συμβούλιο αυτά τα θέματα. Είναι αρμοδιότητα του ταμία αποκλειστικά. Θα μπορούσε ο ταμίας να προτείνει μια συγκεκριμένη ημερομηνία και εμείς να δώσουμε με ισχύ Δημοτικού Συμβουλίου, να δώσουμε αυτή την απόφαση στον ταμία. Να ορίσει το Δημοτικό Συμβούλιο από μόνο του, ημέρα πλειστηριασμού το θεωρώ όχι μη νόμιμο, το θεωρώ άκυρο.

Χατζηαθανασίου: Ίσως εγώ δεν έθεσα αυτό που ήθελα να πω σωστά. Ασφαλώς και δεν έχει κανένα δικαίωμα το Δημοτικό Συμβούλιο να ορίσει και να πάρει αποφάσεις για το αν και πότε θα γίνει ο πλειστηριασμός. Ασφαλώς και δεν έχει δικαίωμα να ερμηνεύει τους νόμους εφόσον δεν τους ξέρει. Αναφέρθηκαν τόσοι νόμοι, μια πολυνομία που τουλάχιστον σ' αυτόν τον κυκεώνα το νομικό εγώ θα αρνιόμουν να μπω γιατί ήμουν βέβαιος ότι θα κάνω λάθος. Αλλά επειδή γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι ο νόμος και για το 2013 ισχύει, δε θα επιτρέψει κατά πάσα πιθανότητα την κατάσχεση της πρώτης κατοικίας καθαρά για ανθρωπιστικούς λόγους.

Αυτό είπα, ότι δεν θα παρανομήσει κανένας ταμίας, δεν παροτρύνει το Δημοτικό Συμβούλιο να παρανομήσει κανένας ταμίας. Με κάθε τρόπο να είναι νόμιμος αλλά να εξαντλήσει τα νόμιμα περιθώρια. Μια ανθρώπινη καθαρά παρέμβαση και τίποτα παραπάνω. Τα νόμιμα περιθώρια, το επαναλαμβάνω και όχι σκέτο τα περιθώρια, ούτε να πάρει απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο.

Κορωνάς: Αποκλείεται εξ' ολοκλήρου ότι η συμπεριφορά του ταμία δεν είναι ανθρωπίνη;

Χατζηαθανασίου: Ο ταμίας είναι ελεύθερος να κάνει ότι θέλει, επιθυμία εκφράζω, να βοηθήσουμε έναν συνάδελφο, τίποτα παραπάνω.

Κορωνάς: Την ίδια επιθυμία μπορεί να την έχει και ο ταμίας

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: κ.Κορωνά, κ.Χατζηαθανασίου, έληξε το θέμα.

Χατζηαθανασίου: Δεν καταλαβαινόμαστε, ελληνικά μιλάμε και δεν καταλαβαινόμαστε!

Βαλαβάνης: Επειδή η εξέλιξη της συζήτησης και ειδικά η τοποθέτηση του κ.Νεστορόπουλου έθεσε ένα θέμα, εγώ ξέρετε παλικάρι υπήρξα πάντα.

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: κ.Βαλαβάνη, απ' τον κανονισμό δεν προβλέπεται να πάρετε τον λόγο, θα πρέπει να ζητήσω τη συναίνεση του σώματος. Αν επιτρέπει το σώμα να δευτερομιλήσετε, θα το κάνω με πολλή χαρά. Συμφωνείτε; Απ' ότι καταλαβαίνω συμφωνεί το σώμα κύριε Βαλαβάνη, μπορείτε να μιλήσετε.

Βαλαβάνης: Πρόεδρε χαρακτηρίσα άποψη και υποδειγματική τη διαδικασία διοίκησής σας, είναι όμως ένα κρίσιμο θέμα, επειδή εγώ παλικάρι υπήρξα πάντα, και τα έγγραφα της δικογραφίας τα οποία επικαλείται αυτή τη στιγμή ο κ.Νεστορόπουλος και κατά παράβαση της οικονομικής διαδικασίας τα επικαλείται.

Εγώ θέλω να διαβάσω ένα θέμα, μάλλον να αναφέρω ένα θέμα, στη βουλμία του είπε κάτι προηγούμενα, ότι το ταμείο του το είχε μαζί του, ενώ πάει να διορθώσει κάποια πράγματα επιμένει και οι αναφορές του στο Δημοτικό Συμβούλιο οι οποίες είναι καταγεγραμμένες στα πρακτικά είναι ότι τα έβγαζε από τη μία τσέπη και τα έβαζε στην άλλη, αυτά είναι καταγεγραμμένα. Αλλά θέλω να σας διαβάσω Πρόεδρε για να δείτε πόσο παλικάρι είμαι εγώ, οι προτάσεις απ' το πόρισμα των οικονομικών διαχειριστών στη σελίδα 61. «Από τις επισκέψεις μας στον Δήμο Αποστόλου Παύλου, εκτός από τις ανωτέρω διαπιστώσεις μας που μας οδήγησαν στο συμπέρασμα ύπαρξης κακοδιαχείρισης», (την οποία κακοδιαχείριση την αποδέχομαι και την ενισχύω ως χαρακτηρισμό) «κατά τη διάρκεια των ελεγχόμενων ετών αποκομίσαμε την βεβαιότητα ότι η διαχείριση του Δημοτικού ταμία κ.Γδιώτη, και επί νέας Δημαρχίας του κ.Νεστορόπουλου είναι άτακτη».

Εγώ όμως Πρόεδρε δε ζήτησα διαχειριστικό έλεγχο για να κριθεί η άτακτη η διαχείριση και κατά τη θητεία του κ.Νεστορόπουλου.

Σε κάθε περίπτωση σας ευχαριστώ πολύ εσάς, τους Δημοτικούς Συμβούλους, τη Δήμαρχο που με άκουσε έστω και με επικριτικές διαθέσεις, αλλά ήταν ειλικρινές Δήμαρχε. Εγώ έχω μάθει να σκέφτομαι φωναχτά και επειδή Πρόεδρε τόσο καιρό

σιωπούσα και θεωρούν τη σιωπή μου ως αδυναμία, από εδώ και πέρα δε θα σιωπάω και θα παίρνω τις αποφάσεις μου σχετικά με πρωτοβουλίες που πρέπει να αναλάβει ο Δήμος για να βελτιωθεί το επίπεδο των Δημοτικών υπηρεσιών που πρέπει να απολαύσει αυτός ο υπερήφανος Δημότης της πόλης της Βέροιας και του Καλλικρατικού Δήμου της Βέροιας.

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: Δήμαρχε, στο εισηγητικό εδώ ο ταμίας λέει: «παρακαλείται το Συμβούλιο να ορίσει με απόφασή του την έκδοση νέου προγράμματος πλειστηριασμού με ημερομηνία μέχρι του χρονικού περιθωρίου που καθορίζει ο νόμος». Αυτή είναι η εισήγηση σας;

Δήμαρχος: Πρόεδρε αυτό μπορεί να το λέει ο ταμίας, έγινε σαφές ότι δεν είναι αρμοδιότητα του Δημοτικού Συμβουλίου αλλά το Δημοτικό Συμβούλιο, όπως είπα και στην αρχή μπορούμε να πούμε ότι ζητάει να εξαντληθεί, αυτό βγήκε και από τις τοποθετήσεις όλων μας, να εξαντληθεί όλο το νόμιμο περιθώριο του έτους ή των δεκατριών μηνών, όσο είναι.

Αρχοντάκη: Εγώ νομίζω ότι αν αφήσουμε τον ταμία θα πάρει αυτό που λέει το άρθρο 41, σαράντα μέρες και τέσσερις μήνες ζητάει ειδικά, χρονικό περιθώριο ζητάει.

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: το Δημοτικό Συμβούλιο δεν μπορεί να ορίσει ημερομηνία

Αρχοντάκη: αλλιώς θα κάνει τα νόμιμα.

Παυλίδης: Εμείς δεν μπορούμε να Δημοτικό Συμβούλιο να ορίσουμε ημερομηνία πλειστηριασμού όπως και για τον κ.Γιδιώτη που ακούσαμε εδώ από τον κ.Νεστορόπουλο, ακόμα το ΚΑΠΗ έχει να παραδώσει από το Μακροχώρι και μας τον βγάλανε στο τέλος και συνεπή.

Εγώ αύριο θα πάω στον εισαγγελέα από αυτά που άκουσα. Ένα χρόνο συγχωνεύσαμε δεκαεννιά νομικά πρόσωπα και αυτός δεν έχει παραδώσει ακόμα το ΚΑΠΗ!

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: Είστε εκτός θέματος τώρα κ.Παυλίδη. Άρα η πρόταση που μπαίνει προς το Δημοτικό Συμβούλιο είναι να εκφράσουμε την επιθυμία, και προς τον ταμία να εξαντληθούν όλα τα νόμιμα περιθώρια που μπορούν να υπάρχουν.

Νεστορόπουλος: Πρόεδρε, εγώ θέλω να απέχω από αυτή τη διαδικασία, δεν θέλω να συμμετέχω. Θέλω να το δηλώσω ότι δεν θέλω να συμμετέχω στην απόφαση αυτή.

Αγγέλογλου: Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου. Απέχω από αυτή τη ψηφοφορία και θεωρώ ότι κακώς οι σκοπιμότητες του κ.Βαλαβάνη και του Δημοτικού Συμβουλίου που έφερε αυτό το θέμα προς συζήτηση, είναι ασύμβατες. Ο κ.Βαλαβάνης, πολύ καλά έφερε το θέμα του εδώ για να υπερασπιστεί τον εαυτό του αλλά το Δημοτικό Συμβούλιο δεν μπορεί να ψηφίζει ευχολόγια γιατί γίνεται κακό προηγούμενο, αυτό που ψηφίζει πρέπει να είναι σύννομο, και όπως μας είπαν οι δικηγόροι, δεν είναι.

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: Σύννομο κ.Αγγέλογλου, είναι να πούμε να εξαντληθούν όλα τα νόμιμα περιθώρια.

Βαλαβάνης: Πρόεδρε ο κώδικας δίνει το δικαίωμα στο Δημοτικό Συμβούλιο, ας τον διαβάσει λίγο ο κ.Αγγέλογλου, να αποφασίσει μέχρι και για την εξάλειψη των προσανξήσεων αυτού του ποσού, όχι μόνο να πάρει αυτή την απόφαση, αλλά να εξαλείψει και τις προσανξήσεις.

Χατζηαθανασίου: Όπως είπα και στην αρχική μου τοποθέτηση, ο πολιτικός προϊστάμενος όχι να παρέμβει με την έννοια που λέμε παρέμβαση, αλλά να το ζητήσει αυτό να είναι νόμιμο, αλλά να μην έχει πρόβλημα και ο ταμίας και να εξαντλήσει τα περιθώρια, αλλά όχι απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ούτε έκφραση γνώμης.

Η Δήμαρχος νομίζω έχει την ικανότητα και την πειθώ να πει στον ταμία ότι το πρόβλημα είναι αυτό, λύσε το.

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: Έτσι είναι κύριε Χατζηαθανασίου.

Δήμαρχος: Συνάδελφοι εγώ το έχω κάνει, εάν το σώμα θέλει να το ευχηθεί ή να το ζητήσει νομίμως και λοιπά ας το κάνει, μιλούσαμε δύο ώρες γιατί είχαμε μία αίτηση Δημοτών με υπογραφές. Κε Παυλίδη νομίζω ότι ήταν σαφές.

Εάν δεν έχει αποφασίσει για κάτι το Δημοτικό Συμβούλιο και έρχεται πρώτη φορά με πολλές υπογραφές, είμαστε υποχρεωμένοι να το κάνουμε! Δεν είπα να αποφασίσετε κ.

Χατζηαθανασίου. Η έκφραση γνώμης υπάρχει στο πλαίσιο των αποφάσεων. Δεν είναι αναγκαστικά απόφαση. Μπορεί να είναι και έκφραση άποψης.

Νεστορόπουλος: Επιθυμώ να απέχω από την ψηφοφορία του θέματος Πρόεδρε.

Πρ.Αντιπρόεδρος: Επομένως, καλούμαστε ως Δ.Σ. να εκφράσουμε γνώμη για την εξάντληση όλων των νομίμων περιθωρίων που προβλέπονται από τη νομοθεσία, για την έκδοση προγράμματος πλειστηριασμού της μόνιμης κατοικίας του πρώην Δημάρχου Απ.Παύλου.

Συμφωνείτε με την πρόταση αυτή;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Ν.Μωυσιάδης και Α.Παπαδόπουλος.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Θ.Θεοδωρίδης, Κ.Κοστογλίδου, Α.Νεστορόπουλος, Χ.Τσιούντας και Ε.Γουναράς απείχαν από την ψηφοφορία.

Παρών δήλωσε ο δημοτικός σύμβουλος Ι.Αγγέλογλου.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το με αρ.πρωτ. 55540/23-10-2012 αίτημα ομάδας πολιτών.
- 2.- Το από 29-10-2012 έγγραφο της Ταμειακής Υπηρεσίας Δήμου Βέροιας.
- 3.- Το με αρ.πρωτ. ΓΕΔΔ.Φ.1126/12/15547 έγγραφο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.
- 4.- Το με αρ. πρωτ. 6669/1-3-2012 έγγραφο της Δημάρχου Βέροιας.
- 5.- Την υπ' αριθ. 157/2012 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 41 του Ν.Δ.356/74 και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Γνωμοδοτεί υπέρ της εξάντλησης από την Ταμειακή Υπηρεσία του Δ.Βέροιας, όλων των χρονικών περιθωρίων που προβλέπονται από τη νομοθεσία, για την έκδοση προγράμματος πλειστηριασμού της μόνιμης κατοικίας του πρώην Δημάρχου Απ.Παύλου.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **665 / 2012**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]