

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **13/2019** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **423/2019**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Επιβολή και καθορισμός προστίμου στην εταιρία
«ΚΟΥΚΟΥΤΑΡΗΣ Δ. & Γ. Ο.Ε.», σύμφωνα με
το άρθρο 8 του Ν. 2946/2001

Σήμερα **19 Ιουνίου** του έτους **2019** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **14-6-2019** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **31** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Β. Παπαδόπουλος, 4) Α. Σιδηρόπουλος, 5) Δ. Κουλουριώτης, 6) Θ. Κορωνάς, 7) Σ. Διαμάντης, 8) Ν. Μωυσιάδης, 9) Β. Λυκοστράτης, 10) Μ. Παπαϊωάννου, 11) Ι. Χειμώνας, 12) Λ. Ακριβόπουλος, 13) Σ. Ασλάνογλου, 14) Γ. Ορφανίδης, 15) Ε. Ιακωβίδου, 16) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 17) Α. Σιακαβάρας, 18) Θ. Στιόκα, 19) Η. Γραμματικόπουλος, 20) Ι. Κυρατλίδης, 21) Μ. Σουμελίδης, 22) Ν. Τσιαμήτρος, 23) Α. Καγκελίδης, 24) Γ. Μιχαηλίδης, 25) Σ. Ελευθεριάδου, 26) Ν. Μπέκης, 27) Π. Παπαδίνα, 28) Α. Αποστολόπουλος, 29) Α. Μαρκούλης, 30) Σ. Στουγιάννος, 31) Γ. Μελιόπουλος.	Θ. Αγγελίνας, Δ. Τραπεζανλής, Γ. Σοφινίδης, Γ. Κάκαρης, Χ. Γαϊτάνου, Θ. Τέτος, Ζ. Πατσίκας, Γ. Γουλτίδης, Ι. Παπαγιάννης, Η. Τσιφλίδης

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ι. Σιδηρόπουλος, Ι. Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσίόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Σουμελίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ι. Κυρατλίδης, Α. Αποστολόπουλος
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 422/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος και προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 423/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Κουλουριώτης, Η. Γραμματικόπουλος, Α. Καγκελίδης
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 425/2019 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Ν. Μωυσιάδης
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 427/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Λ. Ακριβόπουλος
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 429/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Χειμώνας και προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Μωυσιάδης, Γ. Ορφανίδης
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 430/2019 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Η. Γραμματικόπουλος
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 432/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Σ. Διαμάντης και προσήλθε ο κ. Ι. Χειμώνας
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 433/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος και προσήλθε ο κ. Σ. Διαμάντης
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 441/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μπέκης
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 444/2019 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 455/2019 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης, Θ. Κορωνάς

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έδωσε το λόγο στον αντιδήμαρχο οικονομικών Στυλιανό Ασλάνογλου, ο οποίος εξέθεσε στο σώμα τα εξής:

Ζητώ από το Δ.Σ. τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος της επιβολής διοικητικής κύρωσης του Ν. 2946/2001 στην εταιρία «ΚΟΥΚΟΥΤΑΡΗΣ Δ. & Γ. Ο.Ε.»

Το θέμα κατατίθεται ως κατεπείγον, γιατί η Δ/ση Αστυνομίας Ημαθίας με έγγραφό της μας ενημέρωσε για τη βεβαίωση της παράβασης κι εμείς πρέπει να λάβουμε απόφαση για την επιβολή ή μη προστίμου στην παραπάνω εταιρία.

Πρόεδρος: Συμφωνεί το σώμα με την πρόταση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια, αφού δέχθηκε ομόφωνα το συμβούλιο να συζητήσει και αποφασίσει για το παραπάνω θέμα ως έκτακτης περίπτωσης, εξαιρετικά επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης, ο πρόεδρος εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 4-6-2019 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη :

- Το αρθ 3 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 προβλέπεται ότι « οι Ο.Τ.Α. α' βαθμού καθορίζουν στα διοικητικά όρια τους, επαρκείς και πρόσφορους χώρους , **στους οποίους και μόνον επιτρέπεται να τοποθετούνται ειδικά διαμορφωμένα πλαίσια για την προβολή των διαφημίσεων....**». και την υπ'αριθ. 225/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί καθορισμού θέσεων εμπορικής διαφήμισης όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το αρθ. 5 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 «**Για την υπαίθρια διαφήμιση απαιτείται προηγούμενη άδεια η οποία χορηγείται με απόφαση του Δημάρχου ή του Προέδρου της Κοινότητας**, ύστερα από αίτηση που συνοδεύεται από τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του τέλους και προηγούμενη καταβολή του τέλους διαφήμισης που προβλέπεται στο αρθ. 15 του Β.Δ. 24.9/20-10-1958 "Περί Κωδικοποιήσεως εις Ενιαίον Κείμενον Νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων" (ΦΕΚ 171 Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει» και την υπ'αριθ. 581/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί εν μέρει καθορισμού των τελών διαφήμισης όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το αρθ. 5 παρ. 2 του Ν. 2946/2001 «Για την χορήγηση άδειας προβολής υπαίθριας διαφήμισης ή για την τοποθέτηση πλαισίων διαφημίσεων σε ιδιωτικό κτίριο ή οικόπεδο, απαιτείται επίσης και η προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού, καθώς και η γνώμη της πρωτοβάθμιας Ε.Π.Α.Ε.....Οι γνώμες του προηγούμενου εδαφίου παρέχονται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης. Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία , η άδεια εκδίδεται χωρίς τις γνώμες αυτές.».
- Το άρθ. 8 του Ν. 2946/2001 «Διοικητικές κυρώσεις » σύμφωνα με το οποίο προβλέπεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο στα όρια του Δήμου του οποίου τελέστηκε η παράβαση με απόφαση του επιβάλει πρόστιμο που ανέρχεται από 500.000 δρχ. μέχρι 10.000.000 δρχ. ή **1.467,35 ευρώ μέχρι 29.347,03 ευρώ**, είτε στους διαφημιστές είτε στους διαφημιζόμενους που προβάλλουν υπαίθρια διαφήμιση εκτός των χώρων που καθορίζονται από τις διατάξεις του Ν. 2946/2001.
- Τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Βέροιας σύμφωνα με τον οποίο το τμήμα Αδειών Εμπορίου και Καταστημάτων της Δ/ση Οικονομικής Αν/ξης – Τουρισμού « Ελέγχει την εφαρμογή των διατάξεων περί υπαίθριας διαφήμισης... και εισηγείται την επιβολή των προβλεπόμενων προστίμων, με τις προϋποθέσεις και όρους που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία» θα ετοιμάσει τα ανάλογα εισηγητικά σύμφωνα με τον Ν. 2946/2001(φεκ Α' 224/08-10-2001).
- Την υπ'αριθ. **1020/19868/1-β/08-05-2019** Βεβαίωσης Παράβασης του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας η οποία αποτελεί λόγο Διοικητικής κύρωσης σε βάρος του **ΚΟΥΚΟΥΤΑΡΗ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ** με Α.Δ.Τ. ΑΕ *****043** διότι την 06/05/2019 και ώρα 11:00' διαπιστώθηκε στη Βέροια επί των οδών 16^{ης} Οκτωβρίου και Μ. Μπότσαρη, ως

νόμιμο εκπρόσωπος της εταιρίας «**ΚΟΥΚΟΥΤΑΡΗΣ Δ. & Γ. Ο.Ε.** » με **Α.Φ.Μ. *****699** να διαφημίζει το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗΣ**» με την επωνυμία «**ΚΥΚΛΟΝ ΒΥ ΚΟΣΜΟΚΙΝΗΣΗ**» με έξι (6) έντυπες αφίσες διαστάσεων (60*40)εκ. οι οποίες ήταν τοποθετημένες σε κολόνες φωτισμού της ΔΕΗ.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και το αρθ. 8 του Ν. 2946/2001 καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας να καθορίσει το ύψος του προστίμου και να το επιβάλει στον διαφημιζόμενο «**ΚΟΥΚΟΥΤΑΡΗΣ Δ. & Γ. Ο.Ε.** » για την προαναφερθείσα Βεβαίωση Παράβασης.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μελιόπουλος: Έχουν καθοριστεί επαρκείς και πρόσφοροι χώροι όπως ορίζει ο νόμος που αναφέρεται στο εισηγητικό; Πρόστιμα που επιβάλει το Δ.Σ. μειώνονται ή καταργούνται με μεταγενέστερες αποφάσεις ή του Δημάρχου ή του Δ.Σ. ή όποιου οργάνου έχει τη δυνατότητα να το κάνει αυτό;

Ασλάνογλου: Από ότι θυμάμαι καταργήθηκε μια του ΚΚΕ, ναι μεν έκανε παράνομη διαφήμιση κολλώντας αφίσες αλλά δεν συνιστά διαφημιζόμενο με την έννοια του εμπορικού νόμου και επίσης με την ίδια απόφαση δεν επιβλήθηκε το πρόστιμο της καθαριότητας.

Πρόσφοροι χώροι ποτέ δεν υπάρχουν με την έννοια ότι κάποιος μπορεί να διαφημιστεί, δεν επαρκούν ποτέ αυτοί οι χώροι σε αυτόν που θέλει να διαφημιστεί. Εν πάση περιπτώσει, εγώ πιστεύω ότι υπάρχουν λίγοι χώροι πάνω σε αυτό αλλά όπου κολλούνται σε τέτοιες περιπτώσεις είναι παράνομο.

Αν εμείς έχουμε βεβαίωση αντίστοιχης παράβασης από την αστυνομική αρχή τότε είμαστε υποχρεωμένοι να επιβάλουμε το πρόστιμο. Αυτή η εταιρεία συνιστά διαφημιζόμενη και θα προτείνω την επιβολή του κατώτερου ύψους προστίμου.

Μπέκης: Είπα ότι θα συμφωνήσω στο κατώτατο πρόστιμο ωστόσο αναρωτιέμαι, σε αυτήν τη διαφήμιση εντάσσονται και οι μικρές ηλεκτρονικές ταμπέλες που υπάρχουν έξω από κάποια μαγαζιά; Αν αυτές δεν είναι διαφημιστικές που εντάσσονται και αν υπάρχει άδεια γι' αυτές τις ταμπέλες.

Να εκφράσω ως ένα βαθμό την ενοχική μου συνείδηση για όσα είπα προηγούμενα, γιατί βλέπω τέτοια πρόστιμα και δεν βλέπω πρόστιμα από καταλήψεις πεζοδρομίων κι άλλων κοινόχρηστων χώρων. Αν ήμουν ένας από τους ενδιαφερόμενους θα τραβούσα μερικές φωτογραφίες και θα έκανα μια αίτηση να μου χορηγήσει ο Δήμος πόσα πρόστιμα επιβλήθηκαν για τα τραπεζάκια όλο αυτό το διάστημα, σε ποιες επιχειρήσεις και πόσα πρόστιμα επιβλήθηκαν σε άλλες επιχειρήσεις, πχ στα μανάβικα που δεν αποσύρουν τη νύχτα τις κατασκευές που έχουν για να εκθέτουν τα προϊόντα τους. Θα έβαζα θέμα ανάλογα με την απάντηση, θέμα για άνιση μεταχείριση, αθέμιτου ανταγωνισμού και άδικη μεροληπτική σε βάρος μου επιβολή προστίμου.

Μελιόπουλος: Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι μπορεί οι προηγούμενες εκλογές να σας έδωσαν την πλειοψηφία να είστε η καινούργια δημοτική αρχή, προφανώς δεν σας έδωσαν και το δικαίωμα να μην απαντάτε στις ερωτήσεις που κάνουν οι δημοτικοί σύμβουλοι ή άλλα να σας ρωτάνε και άλλα να απαντάτε.

Εγώ θα επαναλάβω ξανά τις ερωτήσεις, στην κρίση όλων εδώ και στην κρίση όλων που μας παρακολουθούν. Οι ερωτήσεις κ.Ασλάνογλου ήταν σαφέστατες, έχουν καθοριστεί επαρκείς και πρόσφοροι χώροι όπως ορίζει η 2946/2001; Δεν απαντήσατε. Η δεύτερη ερώτηση ήταν πρόστιμα σαν αυτά που θα επιβάλει το Δ.Σ., όχι πρόστιμα που δεν έχει επιβάλει και δεν έχει πάρει τέτοια απόφαση όπως παραπλανητικά μιλάτε για το ΚΚΕ, αλλά πρόστιμα που έχει επιβάλλει το Δ.Σ. εκ των υστέρων και μεταγενέστερα με απόφαση άλλου οργάνου πχ του Δημάρχου, αυτά τα πρόστιμα καταργούνται ή μειώνονται; Αυτή ήταν η ερώτηση ούτε και αυτή απαντήσατε. Επειδή η δημοτική αρχή δεν τηρεί τις υποχρεώσεις της για να έχει τέτοιους επαρκείς και πρόσφορους χώρους οπότε και εμείς δεν μπορούμε να επιβάλουμε αυτά τα πρόστιμα.

Εμείς δεν θα το ψηφίσουμε αυτό, ούτε το ελάχιστο, ούτε στο δεύτερο θέμα ούτε στο τρίτο που θέλει να επιβάλλει η δημοτική αρχή.

Ασλάνογλου: Κε Μελιόπουλε εδώ επιβάλλουμε ένα ύψος προστίμου, λέτε δηλ. εσείς ότι μετά κάποιος θα το καταργήσει αυτό; Αυτό λέτε; Μόνο ένα δικαστήριο μπορεί να το καταργήσει. Τα άλλα είναι παρανομία. Τι λέτε, να «βάξω το κεφάλι μου στον ντορβά» γι' αυτό; Σε 60 ημέρες έχει δικαίωμα, εφόσον του επιβάλουμε την ποινή, να πάει στο δικαστήριο να αθωωθεί. Από ότι

ξέρω δεν αθωώνεται ποτέ. Είναι δυνατόν ένα δικαστήριο να αθώσει τι; Το αστυνομικό όργανο το οποίο βεβαίωσε την παράβαση; Δεν ξέρω τι άλλο εννοούσε με την ερώτησή του, από ότι ξέρω μόνο δυο περιπτώσεις έχουμε απαλλάξει, μία του ΚΚΕ και η άλλη ενός συλλόγου.

Προτείνω την επιβολή του κατώτερου ύψους προστίμου που προβλέπεται από τον νόμο, δηλ. 1.467,35€.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση και την πρόταση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου;

Υπέρ της εισήγησης και της πρότασης του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου ψήφισαν είκοσι (20) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Χ. Κούτρας, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Σ.Διαμάντης, Ν. Μωυσιάδης, Β.Λυκοστράτης, Μ. Παπαϊωάννου, Ι.Χειμώνας, Λ.Ακριβόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Ορφανίδης, Ε.Ιακωβίδου, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Α.Σιακαβάρας, Θ.Στιόκα, Γ.Μιχαηλίδης, Σ.Ελευθεριάδου, Ν.Μπέκης, Π.Παπαδίνια.

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Μελιόπουλος

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 4-6-2019 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.
- 2.- Το με αρ. πρωτ. 1020/19868/1-β/8-5-2019 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας.
- 3.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 4.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) και των άρθρων 3, 5 και 8 του Ν.2946/2001.

Αποφασίζει

Α) Ομόφωνα: Εγκρίνει τη συζήτηση & λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα ως έκτακτης περίπτωσης, εξαιρετικά επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης.

Β) Κατά Πλειοψηφία: Εγκρίνει την επιβολή προστίμου στην εταιρία «ΚΟΥΚΟΥΤΑΡΗΣ Δ. & Γ. Ο.Ε.» με Α.Φ.Μ. *****699, λόγω παράβασης των διατάξεων του Ν.2946/2001.

Γ) Καθορίζει το ύψος του παραπάνω προστίμου στο ποσό των 1.467,35€ για την αναφερόμενη στην εισήγηση βεβαιωμένη παράβαση του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας, το συνολικό ποσό του οποίου θα αποδοθεί στον Δήμο Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **423 / 2019**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]