



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **11 / 2024** πρακτικό συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **176 / 2024.**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της αριθμ. Α103/2023
απόφασης του Μον. Δ/κού Πρωτοδικείου Βέροιας.

Στη Βέροια, σήμερα στις **09 Μαΐου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδας **Πέμπτη** και ώρα **10:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **11/02-05-2024** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Στ. Διαμάντης
4. Κ. Βασιλειάδης
5. Α. Δέλλας
6. Α. Βενιόπουλος
7. Χρ. Μακρίδης
8. Θ. Κορωνάς

Απόντες

1. Α. Λαζαρίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Ο Θ.Κορωνάς προσήλθε κατά τη συζήτηση της αριθμ. 161/2024 απόφασης και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της αριθμ. 174/2024 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 16^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της επιτροπής την αριθμ. Α103/2023 απόφασης του Β' Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας και την από 25-04-2024 εισήγηση-γνωμοδότηση της Δ/σης Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου, κατά της υπ'αριθ. Α103//2023 απόφασης του Μον. Διοικ. Πρωτοδικείου Βεροίας, της ενάγουσας Χ.Π.

Μετά από έλεγχο της εν λόγω απόφασης, έχω την γνώμη, ότι είναι κατά βάση ορθή.

Πλην όμως στο άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 αυτού αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του ν.3659/2008, ΦΕΚ Α 77/7.5.2008 ορίζεται ότι: «1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό. 2. Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενό τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. ...Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το ποσό, το οποίο καθορίζεται με την πρωτόδικη απόφαση. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά. ... 3... 4...».

Στην προκείμενη περίπτωση, το αντικείμενο της διαφοράς, ως προς το κεφάλαιο της αποζημίωσης, ανέρχεται στο ποσό των 2.759,62 ευρώ. Συνεπώς, εφόσον το ποσό αυτό είναι μικρότερο από το όριο του εκκλητού των 5.000 ευρώ που τάσσεται από την ανωτέρω διάταξη, η εκκαλούμενη απόφαση είναι ανέκκλητη.

Κατόπιν αυτών εισηγούμαι ΝΑ ΜΗΝ ΑΣΚΗΘΕΙ ένδικο μέσο κατά της ως άνω απόφασης.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση-γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου για μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. Α103/2023 απόφασης του Μονομελούς Δ/κού Πρωτοδικείου Βέροιας.

Μέλη: Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. Α103/2023 απόφαση του Μονομελούς Δ/κού Πρωτοδικείου Βέροιας.
2. Την από 25-04-2024 εισήγηση-γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.
3. Τις διατάξεις των άρθρων 72 & 74Α του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. Α103/2023 απόφασης του Μονομελούς Δ/κού Πρωτοδικείου Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **176 / 2024**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΕΛΛΑΣ
ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΒΕΝΙΟΠΟΥΛΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ
ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 16-05-2024
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ