



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το αριθμ. **13 / 2024** πρακτικό συνεδρίασης  
της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **181 / 2024.**

**Π ε ρ ί λ η ψ η**

Άσκηση ενδίκων μέσων κατά της αριθμ. 7/2024 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 της Αποκ/νης Δ/σης Μακεδονίας-Θράκης και εξουσιοδότηση δικηγόρων του Δήμου.

Στη Βέροια, σήμερα στις **28 Μαΐου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **10:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική-Έκτακτη συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **13/23-05-2024** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

**Παρόντες**

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Στ. Διαμάντης
4. Κ. Βασιλειάδης
5. Α. Λαζαρίδης
6. Α. Δέλλας
7. Α. Βενιόπουλος
8. Χρ. Μακρίδης

**Απόντες**

1. Θ. Κορωνάς

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε στην Επιτροπή ότι υπάρχει το θέμα "Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθμ. 7/2024 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 της Αποκ/νης Δ/σης Μακεδονίας-Θράκης" που έχει κατατεθεί στην Επιτροπή για να συζητηθεί ως έκτακτο.

Πρόεδρος: Επειδή επείγει η λήψη της σχετικής απόφασης, λόγω προθεσμιών, συμφωνείτε στη συζήτηση του;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αφού δέχθηκε ομόφωνα να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της Επιτροπής την από 27/05/2024 γνωμοδότηση-εισήγηση της Δ/σης Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Βέροιας, που έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση για την άσκηση ενδίκου μέσου κατά της απόφασης 7/2024 της 5ης Συνεδρίασης 20.5.2024 της επιτροπής του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και κοινοτήτων (3463/2006). ».

ΣΧΕΤ.: Η με αριθ. 7/2024 της 5ης Συνεδρίασης 20.5.2024 της επιτροπής του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν.3463/2006).

Στο άρθρο 54 του **Ν.3584/2007**, « Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων» (ΦΕΚ 143/Α/28.6.2007), υπό τον τίτλο ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ, ορίζεται ότι « 1. Η Υπηρεσιακή εκπαίδευση είναι δικαίωμα του υπαλλήλου. Η εκπαίδευση γίνεται με τη συμμετοχή του υπαλλήλου σε προγράμματα εισαγωγικής εκπαίδευσης, επιμόρφωσης, μετεκπαίδευσης και προγράμματα ή κύκλους μεταπτυχιακής εκπαίδευσης. Τα προγράμματα εκτελούνται στην Ελλάδα, ιδίως στο πλαίσιο

του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.), ή στο εξωτερικό, σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν. 2. Η εισαγωγική εκπαίδευση είναι υποχρεωτική, τόσο για την υπηρεσία όσο και για τον υπάλληλο. Γίνεται κατά την πρώτη διετία από το διορισμό του υπαλλήλου και έχει ως σκοπό την εξοικείωση του υπαλλήλου με τα αντικείμενα της υπηρεσίας του και τα καθήκοντά του ως υπαλλήλου Ο.Τ.Α. γενικότερα. Οι αρμόδιες υπηρεσίες υποχρεούνται να φροντίζουν για την πρόβλεψη των αναγκαίων πιστώσεων στον οικείο προϋπολογισμό. Υπάλληλος δεν προάγεται στον επόμενο του εισαγωγικού βαθμό, εάν δεν έχει ολοκληρώσει επιτυχώς την εισαγωγική εκπαίδευση. Ευθύς ως ο υπάλληλος ολοκληρώσει την εισαγωγική εκπαίδευση, η προαγωγή διενεργείται αναδρομικώς με όλες τις συνέπειες. 3. Η υπηρεσία είναι υποχρεωμένη να μεριμνά για την επιμόρφωση των υπαλλήλων της σε όλη τη διάρκεια της σταδιοδρομίας τους, ανεξάρτητα από την κατηγορία, τον κλάδο, την ειδικότητα και το βαθμό τους. Η επιμόρφωση μπορεί να είναι γενική ή να έχει τη μορφή εξειδίκευσης σε αντικείμενα της υπηρεσίας του υπαλλήλου. Η συμμετοχή του υπαλλήλου σε προγράμματα επιμόρφωσης μπορεί να ορίζεται και ως υποχρεωτική. 5. Η μετεκπαίδευση έχει ως σκοπό την απόκτηση από τον υπάλληλο των ειδικών γνώσεων που είναι απαραίτητες για την άσκηση των καθηκόντων του. Γίνεται σε φορείς δημόσιους ή ιδιωτικούς, στην Ελλάδα ή το εξωτερικό, ιδίως σε Πανεπιστήμια, Τ.Ε.Ι, και στο Ε.Κ.Δ.Δ.Α.. Η μετεκπαίδευση μπορεί να ορίζεται και ως υποχρεωτική. 5. Η μεταπτυχιακή εκπαίδευση γίνεται με τη συμμετοχή του υπαλλήλου σε προγράμματα ή κύκλους μεταπτυχιακών σπουδών που εκτελούνται σε αναγνωρισμένα Πανεπιστήμια του εσωτερικού ή του εξωτερικού είτε αυτοτελώς είτε σε σύμπραξη με Τ.Ε.Ι.. Ως προγράμματα ή κύκλοι μεταπτυχιακών σπουδών νοούνται όσα καθορίζονται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για την ανώτατη εκπαίδευση».

Στο άρθρο 65 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: «Άδειες υπηρεσιακής εκπαίδευσης: 1. Για τη συμμετοχή του υπαλλήλου σε προγράμματα μετεκπαίδευσης και προγράμματα ή κύκλους μεταπτυχιακής εκπαίδευσης, ο υπάλληλος δικαιούται να ζητήσει άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης. Άδεια δεν χορηγείται αν ο χρόνος υπηρεσίας του υπαλλήλου που απομένει μετά το πέρας της άδειας είναι μικρότερος από το τετραπλάσιο της χρονικής διάρκειας της άδειας. Επίσης η ανωτέρω άδεια δεν χορηγείται αν ο υπάλληλος δεν έχει συμπληρώσει τη δοκιμαστική υπηρεσία. 2. **Η άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης χορηγείται από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο των Ο.Τ.Α., ύστερα από αίτηση του υπαλλήλου και μετά από σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου, το οποίο ελέγχει τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 1 και συνεκτιμά τη συνάφεια της μετεκπαίδευσης ή της μεταπτυχιακής εκπαίδευσης με το αντικείμενο της υπηρεσίας του, την υπηρεσιακή επίδοση και τις γνώσεις του υπαλλήλου. Ειδικά, προκειμένου περί εκπαιδευτικής άδειας στο εξωτερικό, απαιτείται πολύ καλή γνώση της γλώσσας της χώρας στην οποία πρόκειται να μεταβεί ο υπάλληλος.....** 5. Ο υπάλληλος στον οποίο χορηγείται άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης, λαμβάνει τις αποδοχές του. ....».

Επειδή, από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι, η επιμόρφωση του υπαλλήλου σε αντικείμενο της υπηρεσίας του γίνεται είτε με τη συμμετοχή του σε προγράμματα επιμόρφωσης και μετεκπαίδευσης είτε σε προγράμματα και κύκλους μεταπτυχιακής εκπαίδευσης. Στα προγράμματα επιμόρφωσης και μετεκπαίδευσης μπορούν να συμμετέχουν οι υπάλληλοι ανεξαρτήτως του τίτλου σπουδών που κατέχουν ενώ η συμμετοχή υπαλλήλου σε προγράμματα και κύκλους μεταπτυχιακής εκπαίδευσης προϋποθέτει ότι ο υπάλληλος κατέχει τίτλο σπουδών πανεπιστημιακής εκπαίδευσης. Τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΤΕΙ), εντάσσονται στην ανώτατη (τριτοβάθμια) εκπαίδευση, και σε αυτά, και ο πτυχιούχος ΤΕΙ προκειμένου να αποκτήσει σχετικό μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, δικαιολογεί, εκ του λόγου τούτου την κατά το άρθρο 65 του Ν.3584/2007, άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης, υπό τους όρους και προϋποθέσεις της παρ. 1, πλην όμως εφόσον κατέχει μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, δικαιούται την πρόσβαση σε διδακτορικό κύκλο σπουδών..

Επίσης στο άρθρο 102 του Συντάγματος όπως ισχύει μετά την αναθεώρησή του με το από 17.4.2001 Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής, ορίζεται ότι «1. Η διοίκηση των

τοπικών υποθέσεων ανήκει στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού. Υπέρ των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης συντρέχει τεκμήριο αρμοδιότητας για τη διοίκηση των τοπικών υποθέσεων. Νόμος καθορίζει το εύρος και τις κατηγορίες των τοπικών υποθέσεων, καθώς και την κατανομή τους στους επί μέρους βαθμούς. Με νόμο μπορεί να ανατίθεται στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης η άσκηση αρμοδιοτήτων που συνιστούν αποστολή του Κράτους. 2. Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης έχουν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια... 3. ... 4. Το Κράτος ασκεί στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης εποπτεία που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους. Ο έλεγχος νομιμότητας ασκείται, όπως νόμος ορίζει. ... 5. ...».

Επειδή, με τον ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87), επιχειρήθηκε, όπως εκτίθεται στην αιτιολογική του έκθεση, ο συνολικός επανασχεδιασμός των επιπέδων διακυβέρνησης, σε μια νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης Διοίκησης με σύγχρονη διοικητική και αυτοδιοικητική δομή μόνιμου χαρακτήρα («Πρόγραμμα Καλλικράτης»), εντός του πλαισίου που ορίζει το Σύνταγμα για «... επιτελικό κράτος με αποκεντρωμένα όργανα εξοπλισμένα με αποφασιστικές αρμοδιότητες και δύο λειτουργικούς βαθμούς αυτοδιοίκησης, ικανούς να ανταποκριθούν στις ανάγκες σχεδιασμού και υλοποίησης της τοπικής και περιφερειακής ανάπτυξης, συνδυάζοντας τη δημοκρατική συμμετοχή με την αποτελεσματική διευθέτηση των τοπικών υποθέσεων και την εξυπηρέτηση του πολίτη [...]». Προς τον σκοπό αυτό, με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 6 του νόμου (μέρος Α') συνενεστήθησαν και συγκροτήθηκαν οι δήμοι και οι περιφέρειες ως οργανισμοί πρώτου και δεύτερου, αντιστοίχως, βαθμού τοπικής αυτοδιοίκησης καθώς και οι αποκεντρωμένες διοικήσεις ως αποκεντρωμένες μονάδες διοίκησης του Κράτους. Εξάλλου, η αναδιάρθρωση της τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού συνδυάζεται με την αναδιάρθρωση της αποκεντρωμένης κρατικής διοίκησης, με την σύσταση, στη θέση των καταργούμενων κρατικών περιφερειών, των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, οι οποίες εκτείνονται σε ευρύτερα εδαφικά όρια (άρθρο 6).

Περαιτέρω, με τις διατάξεις των άρθρων 214 έως 240 του ίδιου νόμου (μέρος ΣΤ', το οποίο άρχισε να ισχύει από 1.1.2011, σύμφωνα με το άρθρο 286 του νόμου αυτού), τέθηκαν οι κανόνες της εποπτείας που ασκεί το Κράτος στους δήμους, τις περιφέρειες και τα νομικά τους πρόσωπα. Ειδικότερα, στα άρθρα 215 («Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. - Αρμοδιότητες») και 216 («Ελεγκτής Νομιμότητας») προβλέπεται ότι στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης ιδρύεται Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α., της οποίας προϊστάται ο Ελεγκτής Νομιμότητας. Στο δε άρθρο 227 («Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας») του ως άνω νόμου ορίζεται ότι: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων..., για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής. β. ... 2. Ο Ελεγκτής Νομιμότητας αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 3. ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 238 «Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. αστική και πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.» παρ. 1 του ίδιου ως άνω νόμου ορίζεται ότι: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ., οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των Περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση ...», και στο άρθρο 285 («Καταργούμενες διατάξεις») ορίζεται ότι: «Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου κάθε γενική ή ειδική διάταξη η οποία είναι αντίθετη προς τις ρυθμίσεις του καταργείται».

Περαιτέρω, ο **ν.3463/2006** «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114) ορίζει, στο άρθρο 150, ότι: «1.α. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσφύγει στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας και να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των Δήμων, των Κοινοτήτων ... για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής. β. ...», στο άρθρο 151 ότι: «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του επόμενου άρθρου, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής», στο άρθρο 152 ότι: «1. ... 2. Η Ειδική επιτροπή ασκεί έλεγχο νομιμότητας και εκδίδει απόφαση επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της. 3. ... 4. Οι αποφάσεις της Ειδικής Επιτροπής προσβάλλονται μόνο στα αρμόδια δικαστήρια. 5....», στο άρθρο 153 ότι: «Οι αποφάσεις της Ειδικής Επιτροπής, οι οποίες εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του προηγούμενου άρθρου, κοινοποιούνται στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας και στο Δήμο ή στην Κοινότητα ή στο νομικό πρόσωπο αυτών, καθώς και σε αυτόν που έχει ασκήσει την προσφυγή...» και στο άρθρο 154 ότι: «Τα αιρετά όργανα των Δήμων και Κοινοτήτων, οι διοικήσεις των νομικών προσώπων και των Συνδέσμων, έχουν υποχρέωση συμμόρφωσης, χωρίς καθυστέρηση, προς τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας καθώς και της ειδικής επιτροπής, που αναφέρονται στον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των συλλογικών οργάνων των Δήμων και Κοινοτήτων, κατά τα άρθρα 149 και 150. Σε αντίθετη περίπτωση διαπράττουν σοβαρή παράβαση καθήκοντος, η οποία ελέγχεται πειθαρχικά, κατά τις διατάξεις των άρθρων 142 και 143 του παρόντος».

4. Επειδή, από τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 102 του Συντάγματος προκύπτει ότι το Κράτος υποχρεούται να ασκεί εποπτεία επί των πράξεων των Ο.Τ.Α., η οποία συνίσταται σε έλεγχο νομιμότητας, είτε προληπτικό είτε κατασταλτικό, εφόσον το Σύνταγμα δεν διακρίνει, κατά τους όρους του νόμου, με βάση την αρχή της νομιμότητας και τις ειδικότερες αρχές που διέπουν τη δράση των οργάνων των Ο.Τ.Α., ενώ με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του ΣΤ' Μέρους του ν.3852/2010, που άρχισε να ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 286 αυτού, από 1.1.2011, στα πλαίσια της πιο πάνω επιταγής της παραγράφου 4 του άρθρου 102 του Συντάγματος και σε σχέση τις προϊσχύσασες διατάξεις του Κεφαλαίου Η' του Τρίτου Μέρους του προϊσχύσαντα και κυρωθέντα με το άρθρο μόνον του π.δ/τος 410/1995 (Α' 231) Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα και του Κεφαλαίου Θ' του Τετάρτου Μέρους του ήδη ισχύοντα Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006), καταστρώθηκε ένα νέο σύστημα ελέγχου των πράξεων των μονομελών και συλλογικών οργάνων των δήμων και των πράξεων των νομικών τους προσώπων και των συνδέσμων τους που προσδιορίζονται στις διατάξεις αυτές από τη θεσμοθετούμενη με το νόμο αυτό (άρθρα 214-221 ν.3852/2010) Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας των Ο.Τ.Α. που ιδρύεται στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης ως αποκεντρωμένη υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, με αποκλειστική αρμοδιότητα τον έλεγχο νομιμότητας των πιο πάνω πράξεων των Ο.Τ.Α., των νομικών τους προσώπων και των Συνδέσμων τους και τον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών των Ο.Τ.Α., με εγγυήσεις, όμως, ανεξαρτησίας για τον επικεφαλής αυτής, ανώτατο επί θητεία υπάλληλο, Ελεγκτή Νομιμότητας (ήδη δε από την ισχύ του ν.4555/2018, Επόπτης Ο.Τ.Α.). Ωστόσο, έως την έναρξη λειτουργίας της πιο πάνω Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας των Ο.Τ.Α., ο έλεγχος νομιμότητας (υποχρεωτικός κατ' άρθρο 225, αυτεπάγγελτος κατ' άρθρο 226 και κατόπιν ειδικής διοικητικής προσφυγής κατ' άρθρο 227) των πιο πάνω πράξεων των μονομελών και συλλογικών οργάνων των δήμων και των πράξεων των νομικών τους προσώπων και των συνδέσμων τους που προσδιορίζονται στις διατάξεις αυτές ασκείται, σύμφωνα με τη μεταβατική διάταξη του ως άνω άρθρου 238 του ν.3852/2010, σε πρώτο στάδιο από το Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (και στη συνέχεια από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης, κατά τις διατάξεις των άρθρων 28 παρ. 1 και 28Α παρ. 1 ν.4325/2015, όπως το

τελευταίο άρθρο προστέθηκε με το άρθρο 24 του ν.4368/2016 και ήδη σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 238, όπως το τελευταίο άρθρο αντικαταστάθηκε με το άρθρο 131 του ν.4555/2018 - Α' 133, της παραγράφου 5 του άρθρου 132 του τελευταίου ν.4555/2018 και της παραγράφου 8 του άρθρου 5 του ν.4623/2019 - Α' 134, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 50 του ν.4674/2020 - Α' 53/11-03-2020) και, σε δεύτερο στάδιο, κατόπιν άσκησης της εκ του άρθρου 151 του ΚΔΚ (ν. 3463/2006) προσφυγής, από την Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του ιδίου Κώδικα (ΣτΕ 2846/2019, σκέψη 6η, 1155/2019, σκέψη 4η, 1103/2019, σκέψη 5η, 4602/2015, 2171/2014, 3701/2013, 1114, 2002/2012, ΝΣΚ 270/2017, 326/2016, 73/2011), η οποία αποτελεί, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, (άρθρα 149-152 του ν.3463/2006), όργανο της Αποκεντρωμένης Κρατικής Διοίκησης (βλ. ΣτΕ 1573/2010 σκ. 6).

Συνεπώς, σύμφωνα με τα παραπάνω, ο Δήμος Βέροιας, έχω την γνώμη ότι δικαιούται να ασκήσει αίτηση ακύρωσης, κατά της προαναφερθείσας απόφασης, χωρίς η ενέργειά του αυτή να αποτελεί απαράδεκτη ενδοστρεφή δίκη, αφού θα στρέφεται κατά της απόφασης της επιτροπής του άρθρου 152 του ν.3463/2006, επιπλέον δε, καθόσον αφορά την ουσία της υπόθεσης, φρονώ ότι υπάρχουν λόγοι αμφισβήτησης της κρίσης της επιτροπής, αφού στηρίζεται σε τελολογική και διασταλτική ερμηνεία της σχετικής διάταξης, εισηγούμαι την άσκηση αίτησης ακύρωσης. Πλην όμως επειδή η απόφαση της επιτροπής του άρθρου 152 είναι άμεσα εκτελεστή, πρέπει να ασκηθεί παράλληλα και αίτηση αναστολής. Η παρούσα γνωμοδότηση δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη και το περιεχόμενο της δεν είναι

Πρόεδρος: Προτείνω την άσκηση ένδικων μέσων σύμφωνα με τη γνωμοδότηση-εισήγηση της Δ/σης Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου και την εξουσιοδότηση των δικηγόρων του Δήμου. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την από 27/05/2024 γνωμοδότηση-εισήγηση της Δ/σης Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Βέροιας.
2. Την αριθμ. 7/2024 απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 της Αποκ/νης Δ/σης Μακεδονίας-Θράκης.
3. Την πρόταση της Δ/σης Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου για την άσκηση ενδίκων μέσων.
4. Την πρόταση του Προέδρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.3463/2006, του Ν.3584/2007 και των άρθρων 72 & 74Α του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

**Α)** Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

**Β)** Την άσκηση αίτησης ακύρωσης και αίτησης αναστολής εκτέλεσης κατά της αριθμ. 7/2024 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 της Αποκ/νης Δ/σης Μακεδονίας-Θράκης.

**Γ)** Εξουσιοδοτεί από κοινού και χωριστά τους δικηγόρους του Δήμου **Γεώργιο Παπαστεργίου, Αριστούλα Παπαστάμκου και Λάζαρο Τσαβδαρίδη**, για την άσκηση αίτησης ακύρωσης και αίτησης αναστολής εκτέλεσης κατά της αριθμ. 7/2024 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 της Αποκ/νης Δ/σης Μακεδονίας-Θράκης, **ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, για την παράστασή τους και εκπροσώπηση του Δήμου Βέροιας κατά τη συζήτησή τους, καθώς και σε κάθε άλλη μετ' αναβολή ή μετά από ματαίωση συζήτησής της, για την υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **181 / 2024**

.....  
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση,  
συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΕΛΛΑΣ  
ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΒΕΝΙΟΠΟΥΛΟΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 29-05-2024  
Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ