



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **9 / 2024** πρακτικό συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **110 / 2024.**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 1^{ου}
θέματος «Έγκριση ή μη ανάκλησης άδειας ίδρυσης και
λειτουργίας Κ.Υ.Ε. της Δ.Κ.».».

Στη Βέροια, σήμερα στις **17 Απριλίου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **10:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **09/12-04-2024** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **9** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Κ. Βασιλειάδης
4. Α. Βενιόπουλος
5. Χρ. Μακρίδης
6. Θ. Κορωνάς
7. Α. Τσαχουρίδης (Αναπλ.μέλος)
8. Η. Τσιφλίδης (Αναπλ.μέλος)
9. Λ. Ασλανίδης (Αναπλ.μέλος)

Απόντες

- 1) Στ. Διαμάντης (δήλωσε κώλυμα)
- 2) Α. Λαζαρίδης (δήλωσε κώλυμα)
- 3) Α. Δέλλας (δήλωσε κώλυμα)
- 4) Κ. Γρηγοριάδης (Αναπλ.μέλος-δήλωσε κώλυμα)

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Ο Θ.Κορωνάς προσήλθε κατά τη συζήτηση της
αριθμ. 136/2024 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 25-01-2023 εισηγητικό σημείωμά του, ως Αντιδημάρχου Αγροτικής Ανάπτυξης, που έχει ως εξής:

«Θέμα: Έγκριση ή μη ανάκλησης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε. της Δ.Κ.

Σας γνωρίζουμε ότι με την παρ. 5 του άρθρου 80 του Ν.3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για τη χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες.

Με το άρθρο 80 παρ. 6 του ίδιου Νόμου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθρου 73 παρ. 1α του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 9 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ 32Α) περί μερικής ή ολικής αναστολής λειτουργίας ή ανάκλησης της άδειας λειτουργίας εγκατάστασης επιχείρησης τροφίμων, οι διοικητικές κυρώσεις σε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος επιβάλλονται με απόφαση της αρμόδιας αδειοδοτούσας αρχής «κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας αρχής που διενήργησε τον έλεγχο».

Διανομή μέσω 'ΙΡΙΔΑ' με ΑΠ:22222 από ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ ΝΙΚΗ με UID:
663cb0d65a23134fcdf6e0b5 στις 09/05/24 14:38

Σύμφωνα με το υπ' αρ.πρωτ. 20527/29-5-2014 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών - Δ/ση Οργάνωσης & Λειτουργίας Ο.Τ.Α., κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι Δήμοι της χώρας, όταν πρόκειται για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων ενεργούν, κατά κανόνα, κατά δέσμια αρμοδιότητα (ΣτΕ 1429/1993, 1443/1996) και δεν καταλείπεται σ' αυτούς διακριτική ευχέρεια στην επιμέτρηση και επιβολή της διοικητικής κύρωσης.

Βάσει των ανωτέρω, οι Δήμοι της χώρας επιβάλλουν τις διοικητικές κυρώσεις που τους υποδεικνύονται από τον αρμόδιο ελεγκτικό μηχανισμό που διενέργησε τον έλεγχο.

Με βάση τις διατάξεις του άρθρου 2 της ΚΥΑ 16228/2017 (ΦΕΚ 1723Β) για την ίδρυση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος απαιτείται κατ' αρχήν βεβαίωση του οικείου Δήμου για την εγκατάσταση της επιχείρησης στη συγκεκριμένη θέση, για τη χορήγηση της οποίας απαιτείται μεταξύ άλλων και η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, στην περίπτωση που το ακίνητο υπάγεται στις διατάξεις του ν.3028/2002 (αντικαταστάθηκε από τον ν.4858/2021).

Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 της ΚΥΑ 16228/2017, όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται η ανάκληση, αφαίρεση κτλ της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, στις περιπτώσεις καταστημάτων που έχουν υποβάλει γνωστοποίηση λειτουργίας νοείται η –προσωρινή ή οριστική– διακοπή λειτουργίας τους.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 3 του Ν.4858/2021 (ΦΕΚ 220Α) «Η εγκατάσταση ή η λειτουργία βιομηχανικής, βιοτεχνικής ή εμπορικής επιχείρησης, η τοποθέτηση τηλεπικοινωνιακών ή άλλων εγκαταστάσεων, η επιχείρηση οποιουδήποτε τεχνικού ή άλλου έργου ή εργασίας, καθώς και η οικοδομική δραστηριότητα πλησίον αρχαίου επιτρέπεται μόνο μετά από έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου. Η έγκριση χορηγείται εάν η απόσταση από ακίνητο μνημείο ή η σχέση με αυτό είναι τέτοια ώστε να μην κινδυνεύει να επέλθει άμεση ή έμμεση βλάβη αυτού λόγω του χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης ή της εργασίας.» ενώ στην παρ. 6 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι «Στις περιπτώσεις που απαιτείται έγκριση σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, αυτή προηγείται από τις άδειες άλλων αρχών που αφορούν την επιχείρηση ή την εκτέλεση του έργου ή της εργασίας και τα στοιχεία της αναγράφονται με ποινή ακυρότητας στις άδειες αυτές.»

Η Κ.Δ. ιδιοκτήτρια του καταστήματος, είχε υποβάλει την υπ' αρ.πρωτ. 19341/3-6-2016 γνωστοποίηση λειτουργίας καταστήματος πώλησης τυποποιημένων παγωτών, αναψυκτικών, ποτών, ειδών σοκολατοποιίας, μπισκοτοποιίας κτλ σε εμπορικό κατάστημα, για το ευρισκόμενο στη Βέροια κι επί της οδού Ελγιάς 6 κατάστημά της. Το κατάστημα αυτό βρίσκεται στο ΟΤ 75 και στο ευρύτερο περιβάλλον του υστεροβυζαντινού ναού της Αναστάσεως Του Χριστού, που αποτελεί χαρακτηρισμένο μνημείο με το ΠΔ 3-11-1924 (ΦΕΚ 279 Α'). Για το λόγο αυτό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 10 του Ν. 3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθ. 80 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α) είχε προσκομίσει και την υπ' αρ. πρωτ. 1930/12-5-2016 σύμφωνη γνώμη της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, η οποία χορηγήθηκε υπό την προϋπόθεση της τήρησης των παρακάτω όρων:

«1. Να αφαιρεθεί από την όψη του καταστήματος που βρίσκεται προς την πλευρά του Ναού η καθ' υπέρβαση της 26/1996 οικοδομικής αδείας προσθήκη καθώς και η περίφραξη από τσιμεντόλιθους και καφασωτό.

2. Να αποκατασταθεί η ενιαία όψη της οικοδομής της 26/1996 οικοδομικής αδείας προς την πλευρά του Ναού στο τμήμα του εν θέματι καταστήματος, το σχέδιο αποκατάστασης της οποίας θα πρέπει να κατατεθεί προς έγκριση στην ΕΦΑ Ημαθίας.

3. Να μην υπάρχουν εμφανείς μονάδες ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (π.χ. κλιματιστικά) στην ανωτέρω όψη.

4. Να υπάρξει γενικότερη μέριμνα για τη διατήρηση της καθαριότητας και της ευπρέπειας έξω από το χώρο του καταστήματος και κυρίως προς την πλευρά του Ναού.

5. Για οποιαδήποτε διαμόρφωση ή προσθήκη στοιχείου στην επίμαχη όψη του καταστήματος ή στον περιβάλλοντα χώρο του να προηγείται σχετική έγκριση της ΕΦΑ Ημαθίας.

6. Να υποβάλλεται πάντοτε σχετικό αίτημα για τη χορήγηση της σύμφωνης ή μη γνώμης της ΕΦΑ Ημαθίας σε οποιαδήποτε περίπτωση αλλαγής χρήσης, τροποποίησης ή μεταβίβασης της άδειας λειτουργίας του.

7. Σε περίπτωση που παρατηρηθούν φαινόμενα που δύνανται να προσβάλλουν ουσιαστικά και αισθητικά την ιερότητα και την ιστορικότητα του γειτονικού ναού, να ανακληθεί η άδεια λειτουργίας του καταστήματος.»

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/οίκ.356544/22-7-2022 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, κατά τη διάρκεια αυτοψίας τους σε κατάστημα επί της οδού Ελιάς 6, διαπιστώθηκε η μη τήρηση των όρων που τέθηκαν με την υπ' αριθ. 1930/12-5-2016 απόφασή τους. Συγκεκριμένα, δεν υλοποιήθηκε η αφαίρεση από την όψη του ισόγειου που βρίσκεται προς την πλευρά του Ι. Ναού της Αναστάσεως του Χριστού της καθ' υπέρβαση της 26/1996 οικοδομικής αδείας προσθήκης καθώς και της περίφραξης από τσιμεντόλιθους και καφασωτό (1^{ος} όρος), όπως και η αποκατάσταση της όψης της οικοδομής προς την πλευρά του Ι. Ναού, στο τμήμα του εν λόγω καταστήματος (2^{ος} όρος). Διά του εγγράφου αυτού ζητήθηκε η άμεση υλοποίηση των ανωτέρω ενεργειών, που συνιστούν όρους της χορηγηθείσας σύμφωνης γνώμης για τη λειτουργία του καταστήματος, καθώς η μη τήρησή τους συνιστά λόγο ανάκλησής της.

Με βάση το υπ' αρ.πρωτ. ΥΠΠΟΑ/31963/24-1-2023 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας «σε συνέχεια των προαναφερθέντων και κατόπιν πρόσφατης αυτοψίας (στις 23-1-2023) η οποία διενεργήθηκε σε κατάστημα επί της οδού Ελιάς 6, κατά την οποία διαπιστώθηκε η μη τήρηση των όρων που τέθηκαν με την υπ' αρ. 1930/12-5-2016 απόφασή μας, ανακαλούμε τη σύμφωνη γνώμη μας για την άδεια λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες». Σύμφωνα με τον 7^ο όρο της προαναφερθείσας απόφασης της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, «σε περίπτωση που παρατηρηθούν φαινόμενα που δύνανται να προσβάλλουν ουσιαστικά και αισθητικά την ιερότητα και την ιστορικότητα του γειτονικού ναού, να ανακληθεί η άδεια λειτουργίας του καταστήματος.»

Η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού είναι θεμελιώδης προϋπόθεση για τη λειτουργία καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος που εμπίπτουν στις διατάξεις του ν.4858/2021. Κατόπιν αυτών παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με τη διακοπή λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος και τη σφράγισή του, μέχρι να προσκομιστεί νέα σύμφωνη γνώμη της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας για την επαναλειτουργία του.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Στα ημερήσιας διάταξης θέματα τώρα, το 1^ο θέμα είναι «Έγκριση ή μη ανάκλησης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε. της Δ.Κ.».».

Το πρόβλημα που υπάρχει με την αρχαιολογία είναι γνωστό, η Δ.Κ. ιδιοκτήτρια του καταστήματος έχει εξασφαλίσει άδεια για τη λειτουργία της επιχείρησης από την πολεοδομία, όμως η αρχαιολογία έχει βάλει κάποιους όρους.

Τους ζητάνε να γκρεμίσουνε πράγματα που έχουν νομιμοποιηθεί και μόνο έτσι θα δώσουν άδεια λειτουργίας στο κατάστημα. Η Δ.Κ. ιδιοκτήτρια του καταστήματος θα μας ενημερώσει για τις αλλαγές που έχει κάνει.

Μ.Χασιώτης (Δικηγόρος Εκπρόσωπος Καταστήματος): Είχαμε μια συνάντηση με την προϊσταμένη αρχαιοτήτων η οποία έγινε μόλις χθες. Το μαγαζί βρίσκεται απέναντι από το lounge και λειτουργεί ως ψιλικατζίδικο με το όνομα «Το περίπτερο».

Ο προηγούμενος ενοικιαστής είχε κατασκευάσει μια αποθήκη 50 τ.μ.. Το 2013 με το Ν.4178 η αποθήκη αυτή έγινε τακτοποίηση σαν αυθαίρετη κατασκευή και νομιμοποιήθηκε σύμφωνα με την πολεοδομία και έκτοτε την δηλώνει η ιδιοκτήτρια κανονικά, πληρώνει ΕΝΦΙΑ και όλα τα σχετικά.

Τρία χρόνια μετά, το 2016 κάνει έναρξη ίδρυσης της επιχείρησης υγειονομικού ενδιαφέροντος, το οποίο θα πουλούσε τρόφιμα που θα παρασκεύαζε. Τότε φυσικά χρειαζόταν τη σύμφωνη γνώμη της εφορίας αρχαιοτήτων και υπέβαλε αίτημα προκειμένου να εγκριθεί η άδειά της.

Η εφορία αρχαιοτήτων έδωσε την άδειά της υπό κάποιους όρους μεταξύ αυτών η κατεδάφιση της αποθήκης γιατί προσβάλλει αισθητικά το μνημείο της εκκλησίας του Χριστού που παρεμπιπτόντως μεταξύ του μνημείου και της αποθήκης υπάρχει και άλλος ακάλυπτος χώρος.

Μια αποθήκη που είναι νόμιμη για την πολεοδομία και αφετέρου δεν γίνεται να εξαρτάται η άδεια ενός καταστήματος από το αν θα κρατήσει την περιουσία του ο ιδιοκτήτης του ακινήτου.

Η Δ.Κ. ιδιοκτήτρια του καταστήματος δεν προσέφυγε δικαστικά αλλά τροποποίησε την άδεια σύμφωνα με την υγειονομική διάταξη 96967/2012 ως κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος μεν αλλά με πώληση απλά τυποποιημένων προϊόντων. Τότε με μια απλή γνωστοποίηση έλαβε την άδεια και από τότε λειτουργεί κανονικά.

Το παράδοξο είναι ότι αν κλείσει το κατάστημα τώρα και το νοικιάσει άλλος και ζητούσε ξανά την ίδια άδεια που έχει σήμερα, δεν θα υποχρεούται ο Δήμος να ζητήσει τη σύμφωνη γνώμη της Εφορείας Αρχαιοτήτων.

Επειδή υπήρχε αυτός ο όρος από την προηγούμενη αίτησή της συνεχίζει να υπάρχει αυτή η απαίτηση. Ήρθαμε σε διαπραγμάτευση με την Εφορεία Αρχαιοτήτων και είπαμε ότι δεν μπορεί να υποχρεωθεί να γκρεμιστεί κάτι που είναι μόνιμο που δεν αφορά την λειτουργία της επιχείρησης και δεν μπορεί να εξαρτάται αν θα κλείσεις μια επιχείρηση από το αν ο ιδιοκτήτης θα γκρεμίσει κάτι.

Προτείναμε να γίνουν ό'τι άλλου τύπου παρεμβάσεις, ούτως ώστε να μπορεί να λειτουργήσει το κατάστημα χωρίς να φαίνεται η αποθήκη και δημιουργεί αισθητικό πρόβλημα στο μνημείο.

Η αρμόδια υπάλληλος της Εφορείας Αρχαιοτήτων μας απάντησε ότι θα πρέπει να συντάξουμε μια μελέτη από αρχιτέκτονα, την οποία να ξαναυποβάλλει στο Τοπικό Συμβούλιο νεωτέρων μνημείων και να αποφανθεί για την υπόθεση.

Πριν την απόφαση της αρχαιολογίας είχε προηγηθεί μια απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου που είχε τους ίδιους όρους, οπότε μετά η αρχαιολογία είπε ότι δεν μπορούσε να παραβλέψει την απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου και έπρεπε ή να την εφαρμόσουν ή να μου φέρεται νέα στοιχεία προκειμένου να τροποποιηθεί.

Συνεπώς ζητάμε μια αναβολή προκειμένου να συνεδριάσει το Τοπικό Συμβούλιο, το οποίο δεν ξέρουμε πότε θα συνεδριάσει, αν απορριφθεί η πρόταση μας τότε μετά θα κλείσει το κατάστημα.

Πρόεδρος: Υπάρχει το δίκαιο του αιτήματος καθώς μιλάμε για μια ιδιαιτερότητα στην προκειμένη περίπτωση γιατί αν ανοίξει κατάστημα ξανά στον ίδιο χώρο αλλά με άλλη άδεια όπως κατάστημα ρούχων δεν θα απαιτούνταν εκ νέου η άδεια της Εφορίας Αρχαιοτήτων, ενώ στην περίπτωσή της και την ζητάνε και απαιτούν ριζικές αλλαγές στις υποδομές του κτηρίου.

Με δεδομένο ότι υπάρχει διάθεση για λύση πόσο διάστημα χρειάζεται να αναβάλουμε το θέμα για να είστε έτοιμοι.

Χασιώτης: Πρόεδρε όσο το δυνατόν περισσότερο καθώς το Τοπικό Συμβούλιο δεν συνεδριάζει συχνά και δεν ξέρουμε πότε θα συνεδριάσει και πότε θα βγάλει απόφαση για το δικό μας θέμα.

Πρόεδρος: Προτείνω τρίμηνη αναβολή. Συμφωνείτε;

Τσιφλίδης: Πρόεδρε νομίζω ότι θα χρειαστεί παραπάνω, Εξάμηνη θεωρώ ότι θα χρειαστεί.

Πρόεδρος: Πόσο ήταν η τελευταία αναβολή; 4 μήνες;

Χασιώτης: Ναι.

Πρόεδρος: Εξάμηνη αναβολή λοιπόν. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι ομόφωνα.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 25-01-2023 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης Στυλιανού Ασλάνογλου.
2. Την αριθμ. 19341/3-6-2016 γνωστοποίηση λειτουργίας του καταστήματος.
3. Την αριθμ. 1930/12-5-2016 απόφαση (σύμφωνη γνώμη) της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, σύμφωνα με την οποία χορηγήθηκε η άδεια λειτουργίας του καταστήματος με προϋποθέσεις.
4. Το αριθμ. ΥΠΠΟΑ/οίκ.356544/22-7-2022 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, σύμφωνα με το οποίο, διαπιστώθηκε η μη τήρηση των όρων που τέθηκαν με την υπ' αριθ. 1930/12-5-2016 απόφασή τους για το εν λόγω κατάστημα.
5. Το αριθμ. ΥΠΠΟΑ/31963/24-1-2023 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας, σύμφωνα με το οποίο ανακαλείται η σύμφωνη γνώμη της για την άδεια λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος.
6. Τις απόψεις της Δ.Κ. κατόχου του καταστήματος, όπως διατυπώθηκαν από τον εκπρόσωπό της.
7. Την ιδιαιτερότητα της περίπτωσης και την πρόταση του Προέδρου.
8. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
9. Το άρθρο 10 του Ν.3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 80 του Ν.3463/8-6-2006, της ΚΥΑ 16228/2017 (ΦΕΚ 1723Β) και των άρθρων 72 & 74Α του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 1^{ου} θέματος «Ανάκληση ή μη άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε. της Δ.Κ.».

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **110 / 2024**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ
ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΒΕΝΙΟΠΟΥΛΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ
ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΧΟΥΡΙΔΗΣ
ΗΛΙΑΣ ΤΣΙΦΛΙΔΗΣ
ΛΑΖΑΡΟΣ ΑΣΛΑΝΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 09-05-2024
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ